

ООО «Архей»

"УТВЕРЖДАЮ"
директор ООО «Архей»

В.В. Праздников

О Т Ч Е Т

об археологических раскопках на селище 111
у д. Яковлевское Угличского района
Ярославской области в 2019 г.
(Открытый лист № 0252-2019 от 15.04.2019 г.)

И.В. Никитин

Ярославль
2019 г.

Аннотация

В июле 2019 г. ООО “Архей” проводились охранные археологические раскопки селища III у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Хронологические рамки данного памятника относятся к XI-XIII вв.

Работы проводились силами студентов Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова на средства областного бюджета. Работы имели целью исследование разрушающегося памятника, определение его границ и уточнение датировки.

В ходе работ были проведены раскопки на площади 128 кв.м. На всей площади раскопа исследования доведены до материка.

В результате работ получено 14 индивидуальных находок.

Работы 2019 г. подтвердили, что основная часть селища, не затронутая распашкой, располагается севернее от границ предыдущих раскопов. Собраный керамический материал XII-XIII в., а также индивидуальные находки дали основания считать дальнейшее изучение селища очень перспективным.

Описание культурного слоя в отчете приведено последовательно по пластам, выделено описание материка и профилей. Дана статистика керамического материала и ее общее описание.

В приложении помещены чертежи пластов и профилей, фотофиксация пластов, профилей и рабочих моментов, фотографии и рисунки находок и керамики, полученных в результате раскопок.

Всего настоящий отчет содержит 81 страницу текста и иллюстраций.

Керамический и вещевой материал, полученный в результате раскопок, передан на временное хранение в кабинет археологии Ярославского Государственного университета им. П.Г. Демидова для первичной обработки с целью последующей передачи на музейное хранение в Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник.

Ключевые слова: раскоп, пласт, профили, керамика, находки, супесь, материк.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Аннотация	2
2. Общая часть	4
3. Характеристика участка	6
4. Методика исследований	7
5. Описание работ	8
6. Описание профилей раскопа	16
7. Предварительная интерпретация культурного слоя	19
8. Краткие выводы	20
9. Опись находок	21
10. Описание керамики	21
11. Список иллюстраций	25
12. Приложения	29

1. Общая часть.

В июле 2019 г. ООО “Архей” были продолжены охранные археологические раскопки селища III у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Работы имели целью исследование разрушающегося памятника, определение его границ и уточнение датировки. Работы проводились силами студентов Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова на средства областного бюджета.

Селище было открыто в 1932-1933 гг. О.Н. Бадером при разведочном обследовании берегов р. Волги перед началом строительства Рыбинской и Угличской гидроэлектростанций. В непосредственной близости были открыты еще два селища и курганный могильник, также датируемые XI-XIII вв.

Памятник расположен на мысу при впадении в р. Волгу Яковлевского ручья, в 0,5 км к юго-юго-западу от д. Яковлевское (рис.2-4).

Исследуемая территория находится на левом берегу крупной водной артерии – р. Волги, в которую впадает множество мелких притоков. Довольно спокойный ландшафт, транспортные артерии, лесные массивы, близость крупного города Углича делали его окрестности довольно привлекательными для жизни средневекового населения. Об этом свидетельствует большая концентрация памятников раннего средневековья в этом районе. Большая часть средневековых селищ и городищ расположена на берегах рек Волги, Корожечны, Юхоти, Улеймы и др.

Средневековые памятники в окрестностях Углича имеют богатую историю археологического изучения. Первые исследования здесь начали проводиться во второй половине XIX в. Раскапывались в основном известные к тому времени курганные могильники с целью сбора раритетов и пополнения частных коллекций. Первые достаточно серьезные исследования в данном районе проводились в 1900 г. И.А. Тихомировым на курганном могильнике у Грехова ручья. В 1902 г. несколько курганных групп были

исследовании Н.Е. Макаренко. Как упоминалось выше, в 1932-1933 гг. О.Н. Бадером был обследован ряд известных и открыто несколько новых средневековых памятников. Важный период в истории изучения Угличского края начинается в 1954 г., когда в районе начинаются работы экспедиция под руководством Д.А. Крайнова. Помимо памятников каменного века и фатьяновской культуры, экспедицией исследуются средневековые селища и курганные могильники.

С 1954 по 1959 г. в Угличском районе работает экспедиция Государственного исторического музея под руководством М.В. Фехнер. На тот момент в районе было известно 16 средневековых селищ. За шесть полевых сезонов экспедицией ГИМ раскопано 12 сельских поселений, еще шесть памятников отмечены как полностью разрушенные. Большинство исследованных памятников М.В. Фехнер были отнесены к X-XIII вв. По результатам многолетних исследований автором был сделан вывод: «Расположенные на близком расстоянии друг от друга, они свидетельствуют о плотности заселения этого района. Отсутствие находок XIV-XVII веков на данных памятниках дает возможность предполагать, что с татарским нашествием эти поселения прекратили свое существование» (Фехнер М.В. Селища Ярославского Поволжья X-XIII вв.// Краеведческие записки. Вып.2. Ярославль, 1957). Впоследствии средневековые памятники в окрестностях Углича были обследованы К.И. Комаровым в 1976 -1977 и 1986 годах, также в 1982 г. работы здесь проводил А.Е. Леонтьев.

На небольшом расстоянии от исследуемой территории у д. Налуцкое Ярославской археологической экспедицией на протяжении семи полевых сезонов проводились раскопки синхронного по датировке селища. Работы показали, что в связи с изменением гидрологической ситуации, вызванной эксплуатацией Угличской и Рыбинской гидроэлектростанций, большая часть памятника уничтожена, а сохранившийся участок представляет собой окраину селища.

Что касается непосредственно исследуемого селища Яковлевское-III, составляющего группу еще с двумя селищами и курганным могильником, то после его открытия первые небольшие раскопки здесь были проведены экспедицией ГИМ под руководством М.В. Фехнер в 1956 г. Помимо керамического материала были найдены ключ от цилиндрического замка и обломок ножа (Фехнер М.В. Отчет об археологических работах в 1956 г. в Угличском районе Ярославской области. Архив ИА РАН, Р-1, №1228). В 1977 г. селище было обследовано К.И. Комаровым, тогда же был снят план памятника, определены его приблизительные границы, выяснена структура культурного слоя, составлен паспорт памятника.

В июне-июле 2010 г. ООО «Фирма «Архей+» были начаты охранные археологические исследования селища. Изыскания проводились на участках, подверженных разрушению вдоль берегов р. Волги и Яковлевского ручья. В результате проведенных работ культурных напластований X-XIII в. обнаружено не было. В частности был сделан вывод, что селище занимает верхнюю надпойменную террасу. Исследования 2011-2018 гг. подтвердили данный вывод и позволили уточнить границы и топографию памятника.

Охранные работы на памятнике были продолжены летом 2019 г. Была исследована часть верхней надпойменной террасы (предположительно, центральная часть селища) (рис.4). Работы 2019 г. подтвердили, что основная часть селища, не затронутая распахкой, располагается севернее от границ предыдущих раскопов. Собранный керамический материал XII-XIII в., а также индивидуальные находки дали основания считать дальнейшее изучение селища очень перспективным.

2. Характеристика участка

Селище расположено на мысу при впадении в р. Волгу Яковлевского ручья, представляет собой задернованную площадку. Вдоль ручья произрастает мелкий кустарник. В сторону мыса, с северо-востока на юго-

запад, наблюдается существенное понижение рельефа. В недалеком прошлом участок использовался под распашку, в настоящее время частично используется под сенокос (рис.6,7).

Как удалось установить в результате исследований предыдущих сезонов, селище занимает верхнюю надпойменную террасу и по результатам предшествующих изысканий имеет протяженность вдоль берега Волги 180-200 м и ширину около 80 м. При сопоставлении современной ситуации с планом К.И. Комарова 1977 г. можно сделать вывод об обрушении значительной площади береговой полосы за последние десятилетия.

3. Методика исследований

Была использована традиционная методика раскопок для памятников данного типа. Раскопы были поделены на стандартные квадраты 2 x 2 м, которым присваивалась сплошная нумерация. Для фиксации стратиграфии через каждые 4 метра отложены бровки шириной 0,3 м, которые после завершения исследования основной площади раскопов были также исследованы по пластам. Раскопки, учитывая небольшую мощность культурного слоя, велись по квадратам пластами по 0,1 м с сохранением рельефа площадки. Фиксация велась от единой нулевой отметки. Репер, за который был принят верх вбитой вертикально металлической трубы, расположен к западу от места раскопок. На всех этапах работ проводилась графическая и фотографическая фиксация горизонтов и профилей, производилось описание слоя, велась полевая опись. Фотофиксация выполнялась цифровой камерой, отснятый материал фиксировался в фотодневнике.

Глубина залегания индивидуальных находок фиксировалась по нивелиру от единой нулевой отметки. Нумерация находок на раскопе единая и сквозная.

Описание найденной керамики приведено в общей таблице в конце отчета.

Раскопки были доведены до материка. После окончания работ раскоп был полностью засыпан вручную (рис.82).

4. Описание работ

Раскоп с востока частично примыкает к раскопу 2015 г., а с юга - к раскопу 2018 г. Поэтому бровка К в этом отчете не рассматриваются, так как она описана в отчете за 2018 г.. Раскоп - в виде прямоугольника площадью 128 кв.м. (8x16 м.), ориентированный по сторонам света. С северной стороны площадь раскопа ограничена стенкой М, с юга – стенкой К. Между ними располагается стенка L. Раскоп поделен на два участка, в каждом из которых своя нумерация квадратов размерами 2 x 2 м с номерами от 1 до 16 (рис.4а). В восточную сторону были отложены бровки ХУ1-ХУ111, нумерация западного и восточного бортов, соответственно, ХУ и Х1Х с учетом индексации и нумерации бровок раскопов предыдущих сезонов.

Площадь раскопа задернована, свободна от строений и сооружений, древесно-кустарниковой растительности (рис.6,7). Поверхность раскопа относительно ровная. Перепад высот в площади раскопа незначительный, составляет 24 см: от отметки +34 см в северо-восточном углу (кв.8,16, участок 2) до отметки +58 см в юго-восточном углу (кв.16, участок 1) (рис.4а).

ПЛАСТ 1 (0 – 0,1 м) (рис.5-15).

Под слоем дерна и гумуса почти по всей площади раскопа следует однородная темно-коричневая супесь без вкраплений. Слой увлажненный, на большей части рыхлый. При снятии пласта собран вещевой и керамический материал (рис.68-72).

Находки 1 пласта (рис.65,66):

№1 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.7,+28);

№10 – костыль жел. (уч.2, кв.2,+37).

Статистика керамического материала.

Участок 1

Пласт 1	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	6	88	4	98	89,1
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	2	-	-	2	1,8
Красноглиняная (XVIII вв.)	8	1	-	9	8,2
Поливная (XVIII вв.)	1	-	-	1	0,9
Итого:	17	89	4	110	

Участок 2

Пласт 1	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	3	114	2	119	83,8
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	1	-	2	1,4
Красноглиняная (XVIII вв.)	2	17	-	19	13,4
Поливная (XVIII в.)	-	2	-	2	1,4
Итого:	6	134	2	142	

ПЛАСТ 2 (0,1- 0,2 м) (рис.16-24).

Структура слоя не меняется. По всей площади раскопа продолжается слой однородной темно-коричневой супеси без существенных вкраплений, который отмечен и после зачистки пласта. При снятии пласта кроме индивидуальных находок собраны фрагменты глиняных сосудов (рис.68-72).

Находки 2 пласта (рис.65,66):

№2 – фрагмент бронзовой заклепки (уч.1, кв.9,+22).

Статистика керамического материала.

Участок 1

Пласт 2	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	6	77	4	87	75,6
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	5	-	6	5,2
Красноглиняная (XVIII в.)	2	19	-	21	18,3
Поливная (XVIII вв.)	-	1	-	1	0,9
Итого:	9	102	4	115	

Участок 2

Пласт 2	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	7	120	6	133	93
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	2	-	3	2
Красноглиняная (XVIII в.)	1	2	-	3	2
Поливная (XVIII в.)	-	4	-	4	3
Итого:	9	128	6	143	

ПЛАСТ 3 (0,2 – 0,3 м) (рис.25-33).

По низу пласта по центру раскопа полосой с юго-запада на северо-восток выходит материк – светлый песок. Материк прослежен в квадратах 2-4, 9-11 – участок 1 и в квадратах 4-15 - участок 2. По остальной площади раскопа продолжается слой однородной темно-коричневой супеси без существенных вкраплений. В этом слое на границе квадратов 9 и 10 (участок 1), 13 и 14 (участок 2) прослеживаются вкрапления пещины и угля. В кв.9 (участок 1) по западной стенке в слое темно-коричневой супеси заметны вкрапления угля. Также при зачистке пласта в квадратах 1,2,9,10,11 расчищена полоса темно-коричневой супеси с песком, идущая с юго-востока на северо-запад. В квадратах 5,6,14 (участок 2) на материке читается вытянутое пятно темно-коричневой супеси с вкраплениями пещины и угля. При снятии пласта кроме индивидуальных находок собраны фрагменты глиняных сосудов (рис.68-72).

Находки 3 пласта (рис.65,66):

№ 3 – наконечник стрелы жел. (уч.1, кв.5,+10);

№ 4 – подвеска трапециевидная бронз. (уч.1, кв.10,+6);

№ 12 – нож жел. (уч.2, кв.5,+7).

Статистика керамического материала.

Участок 1

Пласт 3	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	11	94	7	112	93,3
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	6	-	7	5,8

Красноглиняная (XVIII в.)	-	1	-	1	0,8
Итого:	12	101	7	120	

Участок 2

Пласт 3	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	6	83	6	95	96
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	2	-	2	2
Красноглиняная (XVIII в.)	-	2	-	2	2
Итого:	6	87	6	99	

ПЛАСТ 4 (0,3 – 0,4 м) (рис.34-40).

Почти по всей площади раскопа зафиксирован материк в виде светло-желтого песка. На материке прослежены следы распашки в виде узких полос темно-коричневой супеси, идущих параллельно и перпендикулярно друг другу. Слой темно-коричневой супеси сохраняется только в юго-восточной углу раскопа в квадратах 5-8, 12-16 (участок 1), 7,8,14-16 (участок 2). В кв.9 (участок 1) на материке расчищено подпрямоугольное пятно темно-коричневой супеси с вкраплениями угля и пещины с видимыми размерами 0,8х0,8 м., уходящее в стенку раскопа. На границе квадратов 9 и 10 (участок 1) прослежено овальное пятно темно-коричневой супеси с углем и пещиной размерами 1,1х1,3 м. В кв.1 (участок 1) на материке читается овальное пятно темно-коричневой супеси с песком размерами 0,75х1,2 м. Юго-восточнее этого пятна в этом же квадрате на материке прослежено округлое пятно темно-коричневой супеси с углем диаметром 0,25 м. На границе квадратов 3 и 4 (участок 1) расчищено пятно темно-коричневой супеси с пещиной диаметром 0,4 м. На пересечении квадратов 3,4,11 и 12 (участок 2) расчищено овальное по форме пятно темно-коричневой супеси с углем и пещиной размерами 1,3х2,8 м. В кв.11 (участок 2) на материке расчищено пятно темно-коричневой супеси диаметром 0,25 м., уходящее в бровку. В квадратах 5,6,14 на материке прослежено вытянутое пятно темно-коричневой супеси с углем и пещиной сложной формы длиной 2,6 м. и

наибольшей шириной 0,6 м. На границе квадратов 13 и 14 (участок 2) прослежено пятно темно-коричневой супеси с углем и печиной диаметром 1,3 м.

При раскопках пласта собран вещевой и керамический материал (рис.68-72).

Находки 4 пласта (рис.65,66):

- № 6 – петля жел. (уч.1, кв.7,+1);
- № 7 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.13,+2);
- № 8 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.15,-1);
- № 9 – скоба жел. (уч.1, кв.13,+2);
- № 11 – нож жел. (уч.2, кв.10,+5);
- № 13 – бусина пастовая (уч.2, кв.3,+3).

Статистика керамического материала.

Участок 1

Пласт 4	венчик	стенка	донце	Итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	4	36	3	43	97,7
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	1	-	1	2,3
Итого:	4	37	3	44	

Участок 2

Пласт 4	венчик	стенка	донце	Итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	3	35	-	38	100
Итого:	3	35	-		

ЗАЧИСТКА МАТЕРИКА (рис.41-64)

Поскольку после раскопок 4 пласта на большей части исследуемой площади был зафиксирован материк в виде светло-желтого песка, дальнейшие раскопки производились посредством зачистки под материк. Зачистка материка проводилась по всей площади участка с целью обнаружения следов построек и хозяйственной деятельности, проведения фотофиксации и нивелировки. Также были доисследованы участки, занятые однородной темно-коричневой супесью. После зачистки материка обозначились контуры 9 ям и произведена их выборка. Выборка ям

производилась частями с предварительным оставлением срезов. При зачистке материка собран вещевой и керамический материал (рис.68-72).

Находки с зачистки материка (рис.66-67):

№ 5 – скоба жел. (уч.1, яма 1, кв.10,-7);

№ 14 – горшок перв. полов. XI в. (уч.1, яма 1, кв.9,-18).

Статистика керамического материала.

Участок 1

Зачистка материка	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	14	-	14	100
Итого:	-	14	-	14	

Ямы участка 1

Яма 1 (рис.41-46). Яма, овальной формы, расчищена на границе квадратов 9 и 10. Яма спущена с уровня 3 пласта, зафиксирована с глубины +9 см от уровня репера. Размеры – 1,1 x 1,3 м. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина 25 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь в сочетании с углем и печиной. При выборке собран вещевой и керамический материал (рис.70,71).

Находки ямы 1 (рис.65-67):

№ 5 – скоба жел. (уч.1, яма 1, кв.10,-7);

№ 14 – горшок перв. полов. XI в. (уч.1, яма 1, кв.9,-18).

Статистика керамического материала.

Участок 1

Яма 1	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	6	87	4	97	96
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	3	-	4	4
Итого:	7	90	4	101	

Яма 2 (рис.41-43,47-49). Яма, овальной формы, расчищена в кв.1. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины +3 от уровня репера. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина 13 см от уровня материка. Размеры – 0,75 x 1,2 м. В заполнении - темно-коричневая супесь в

сочетании с песком. При выборке вещевого и керамического материала не обнаружено.

Яма 3 (рис.41,50,51). Яма подпрямоугольной формы, уходит в западную стенку раскопа. Размеры – 0,8 х 0,8 м. Яма расчищена в кв.9, спущена с уровня материка, зафиксирована с глубины +4 от уровня репера. Края ямы отвесные, дно плоское, максимальная глубина 22 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем и вкраплениями пещины. При выборке собран керамический материал (рис.70,71).

Статистика керамического материала.

Яма 3	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	9	-	9	100
Итого:	-	9	-	9	

Яма 4 (рис.41,42,47,49). Яма круглая диаметром 0,25 м., расчищена в кв.1. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины +2 см от уровня репера. Края ямы отвесные, дно плоское, максимальная глубина 12 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем. При выборке вещевого и керамического материала не обнаружено.

Яма 5 (рис.41,42,52). Яма столбовая диаметром 0,4 м., расчищена на границе квадратов 3 и 4. Яма спущена с уровня 3 пласта, зафиксирована с глубины +9 от уровня репера. Края ямы отвесные, дно плоское, максимальная глубина 20 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с вкраплениями пещины. При выборке вещевого и керамического материала не обнаружено.

Ямы участка 2

Яма 1 (рис.41,42,54-56). Яма овальной формы, расчищена в квадратах 3,4,11,12. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины +6 см от уровня репера. Яма имеет приступок. Общая длина ямы – 2,8 м., длина приступка – 0,6 м. Наибольшая ширина ямы – 1,3 м., ширина приступка – 0,9 м. В основном объеме ямы в северной части на глубине -8 см. от уровня

репера расчищены три камня. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина основной ямы - 61 см от уровня материка, глубина приступка – 38 см. от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь в сочетании с углем и большим количеством пачины. При выборке собран керамический материал (рис.70,72).

Статистика керамического материала.

Яма 1	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	5	38	1	44	100
Итого:	5	38	1	44	

Яма 2 (рис.41,42,57,58). Яма столбовая диаметром 0,25 м. расчищена в кв.11. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины +4 см от уровня репера. Края ямы отвесные, дно плоское, максимальная глубина 13 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь. При выборке вещевого и керамического материала не обнаружено.

Яма 3 (рис.41,42,59-61). Яма сложной вытянутой формы. Основная часть ямы имеет форму овала размерами 0,6 x 1,6 м. Глубина от уровня материка - 0,12 м. С юго-восточной стороны у ямы имеется «отросток» в виде своеобразного подтреугольного наконечника стрелы. Длина этого участка ямы – 1 м., глубина – 0,08 м. Яма расчищена в квадратах 5,6,14, спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины +4 от уровня репера. Края ямы пологие, дно плоское. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем и вкраплениями пачины. При выборке собран керамический материал (рис.70,72).

Статистика керамического материала.

Яма 3	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	28	2	31	100
Итого:	1	28	2	31	

Яма 4 (рис.41,42,59,62,63). Яма округлой формы с небольшим приступком, диаметром 1,2 м., расчищена на границе квадратов 13 и 14. Яма спущена с уровня 3 пласта, зафиксирована с глубины +6 см. от уровня репера. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина 24 см от уровня материка. Глубина небольшого приступка с южной стороны ямы – 8 см. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем и вкраплениями пещины. При выборке собран керамический материал (рис.70,72).

Статистика керамического материала.

Яма 4	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	11	44	3	58	96,7
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	2	-	2	3,3
Итого:	11	46	3	60	

На остальной площади раскопа был зафиксирован материк в виде светло-желтого песка. По всей площади раскопа идут следы распашки в виде узких вытянутых полос, в основной своей массе идущих с юго-запада на северо-восток. Но встречено несколько полос распашки, идущих перпендикулярно этому направлению. Рельеф материка практически повторяет рельеф площадки перед началом работ. Самая низкая отметка материка в юго-восточном углу –9 см (участок 1, кв.8), самая высокая – в северной части раскопа +9 см (участок 2, кв.5). Как видно, перепад уровня материка в площади раскопа составляет 18 см (рис.41).

6. Описание профилей

БРОВКА ХУ (рис.73,78). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой нарушен ямой 3 в кв.9 (участок 1). Яма спущена с уровня материка, зафиксирована с глубины +4 от уровня репера. Максимальная глубина ямы - 22 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем и вкраплениями пещины. Поверхность бровки ровная, колеблется от

нивелировочных отметок +38 см до +42 см. Наблюдается небольшое понижение рельефа к югу. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже неровная, колеблется от нивелировочных отметок от 0 см до +7 см. Мощность культурного слоя колеблется от 34 см в кв.9 (участок 1) до 41 см в кв.9 (участок 2).

БРОВКА ХУ1 (рис.73,79). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой видимых повреждений не имеет, за исключением борозд от распашки. Поверхность ровная, колеблется от нивелировочных отметок +38 см в центре до +40 см на севере и юге. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже ровная, колеблется от нивелировочных отметок -3 см в центре до +3 см тоже в центре. Мощность культурного слоя колеблется от 35 см в кв.11 (участок 2) до 41 см в кв.3 (участок 1).

БРОВКА ХУ11 (рис.73,80). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой видимых повреждений не имеет, за исключением борозд от распашки. Поверхность ровная, колеблется от нивелировочных отметок +37 см в центре до +40 см на севере. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка неровная, колеблется от нивелировочных отметок -8 см на юге до +9 см на севере. Мощность культурного слоя колеблется от 31 см в кв.5 (участок 2) до 46 см в кв.13 (участок 1).

БРОВКА ХУ111 (рис.73,81). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой видимых повреждений не имеет, за исключением борозд от распашки. Поверхность ровная, колеблется от нивелировочных отметок +35 см в центре до +40 см на юге. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка неровная, колеблется от нивелировочных отметок -6 см в центре до +4 см на севере. Мощность культурного слоя колеблется от 34 см в кв.7 (участок 2) до 41 см в кв.7 (участок 1).

БРОВКА Х1Х (рис.73). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой видимых повреждений не имеет, за исключением борозд от распашки. Поверхность неровная, колеблется от нивелировочных отметок +34 см на севере до +58 см на юге. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка неровная, колеблется от нивелировочных отметок -7 см в центре до +7 см на юге. Мощность культурного слоя колеблется от 36 см в кв.8 (участок 2) до 51 см в кв.16 (участок 1).

БРОВКА М (рис.73,76,77). Северный борт раскопа, протяженностью 16 м, культурный слой видимых повреждений не имеет, за исключением борозд от распашки. Поверхность неровная, колеблется от нивелировочных отметок +34 см на востоке до +45 см на западе. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка неровная, колеблется от нивелировочных отметок -3 см на востоке до +6 см в центре. Мощность культурного слоя колеблется от 36 см в кв.8 (участок 2) до 42 см в кв.2 (участок 2).

БРОВКА L (рис.73-75). Отложена на всей протяженности раскопа по направлению с запада на восток. Протяженностью 16 м, культурный слой видимых повреждений не имеет, за исключением борозд от распашки. Поверхность неровная, колеблется от нивелировочных отметок +35 см на востоке до +42 см на западе. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка неровная, колеблется от нивелировочных отметок +7 см в центре до –9 см на востоке. Мощность культурного слоя колеблется от 32 см в кв.5 (участок 1) до 47 см в кв.8 (участок 1).

7. Предварительная интерпретация культурного слоя

На всей площади раскопа культурный слой представлен однородной темно-коричневой супесью, равномерно распределенной по исследуемому участку. Мощность культурного слоя достигает 50 см. в восточной части раскопа, в среднем по раскопу мощность слоя составляет 40 см. Слой темно-коричневой супеси, по всей видимости, является, пусть распаханым, но сохранившимся слоем селища. В результате распашки участка ранние культурные напластования, за исключением заполнения ям, оказались повреждены и перемешаны. Обращает на себя внимание небольшое количество вещевых находок на большей части исследованного участка по сравнению с предыдущими раскопами.

Большинство собранной посуды датируется XII – XIII вв. По 1 участку найдено 513 фрагментов керамики, и она распределилась следующим образом:

Древнерусская круговая (конец XII – первая половина XIII вв.) – 460 (89,7%)

Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.) – 20 (3,9%)

Красноглиняная (XVIII в.) – 31 (6%)

Поливная (XVIII в.) – 2 (0,4%)

По 2 участку найдено 557 фрагментов керамики:

Древнерусская круговая (конец XII – первая половина XIII вв.) – 518 (93 %)

Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.) – 9 (1,6 %)

Красноглиняная (XVIII в.) – 24(4,3 %)

Поливная (XVIII в.) – 6 (1,1 %)

Всего по раскопу - 1070 фрагментов:

Древнерусская круговая (конец XII – первая половина XIII вв.) – 978 (91,4 %)

Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.) – 29 (2,7 %)

Красноглиняная (XVIII в.) – 55 (5,1 %)

Поливная (XVIII в.) – 8 (0,8 %)

Орнаментировано 12,4 % древнерусской керамики, наиболее часто встречаются: линия и линейный многоряд (44%), волна и волновый многоряд (37%), округлые и лункообразные вдавления (11 %), реже прямоугольный штамп (8%).

Орнаментировано 8,2 % белоглиняной керамики, наиболее часто встречаются: линия и волна (94%), волна и лункообразные вдавления единичны.

Обнаруженные находки и керамический материал свидетельствуют о формировании культурного слоя селища в период X11-X111 вв.

Заполнения ям, следует отнести ко времени существования и развития селища в домонгольский период. Обнаруженные ямы, вероятнее всего, хозяйственного назначения.

8. Краткие выводы

Несмотря на то, что проведенные работы носили, прежде всего, охранный характер, в результате исследований удалось получить определенные положительные результаты. Исследования подтвердили ранее сделанные выводы о границах и топографии селища. Как видно, селище занимало верхнюю надпойменную террасу и находилось на некотором

удалении от береговой линии. Наибольшего развития селище, по всей видимости, достигло на рубеже XII – XIII вв., накануне монголо-татарского нашествия, о чем свидетельствует собранный керамический и вещевой материал.

Принимая в расчет изменение структуры культурного слоя, количество вещевого и керамического материала, а также предполагаемую застройку участка коттеджами, представляется целесообразным продолжение исследований на селище Яковлевское III в северном и восточном направлении от границы раскопа 2018 г.

9. Описание находок

- №1 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.7,+28);
 №2 – фрагмент бронзовой заклепки (уч.1, кв.9,+22);
 №3 – наконечник стрелы жел. (уч.1, кв.5,+10);
 №4 – подвеска трапецевидная бронз. (уч.1, кв.10,+6);
 №5 – скоба жел. (уч.1, яма 1, кв.10,-7);
 №6 – петля жел. (уч.1, кв.7,+1);
 №7 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.13,+2);
 №8 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.15,-1);
 №9 – скоба жел. (уч.1, кв.13,+2);
 №10 – костыль жел. (уч.2, кв.2,+37);
 №11 – нож жел. (уч.2, кв.10,+5);
 №12 – нож жел. (уч.2, кв.5,+7);
 №13 – бусина пастовая (уч.2, кв.3,+3);
 №14 – горшок перв. полов. XI в. (уч.1, яма 1, кв.9,-18).

10. Описание керамики

Участок 1

№	Кв., пласт	Часть сосуда/ тип венчика	Вид / датировка	Толщина	Орнамент	Нагар
1	3-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	лункообразные вдавления	С двух сторон
2	7-1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	С внутренней стороны
3	9-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая	0,5 см	волновый многоряд	-

			половина XIII веков)			
4	10-1	стенка	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	линейный многоряд	-
5	12-1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,3 см	-	С двух сторон
6	13-1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
7	4-2	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	-
8	7-2	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
9	15-2	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
10	14-2	венчик	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	-	-
11	14-2	стенка	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	лункообразные вдавления, линия	-
12	12-3	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	-
13	13-3	венчик	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
14	14-3	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	-
15	Яма 1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	линейный многоряд	-
16	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	-	С внутренней стороны
17	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
18	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
19	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
20	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	-
21	5-4	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	С двух сторон
22	15-4	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	С внешней стороны
23	15-4	венчик	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	волна	-

Участок 2

№	Кв., пласт	Часть сосуда/ тип венчика	Вид / датировка	Толщина	Орнамент	Нагар
24	1-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	округлые вдавления	-
25	5-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	прямоугольный штамп	-
26	10-1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	С внутренней стороны
27	11-1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
28	12-1	венчик	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	-
29	4-3	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
30	11-3	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
31	16-3	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,3 см	-	С двух сторон
32	16-3	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	-	С двух сторон
33	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	-	-
34	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	-	-
35	Яма 1	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	-
36	Яма 1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	волна	-
37	Яма 1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	нарезы	-
38	Яма 1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	прямоугольный штамп	-
39	Яма 1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	лункообразные вдавления	-
40	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	-	С двух сторон
41	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	-	С внутренней стороны
42	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	лункообразные	С двух сторон

			ХII-первая половина ХIII веков)		вдавления	
43	Яма 4	стенка	Белоглиняная (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,5 см	лункообразные вдавления, волна, линейный многоряд	-
44	Яма 4	стенка	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,3 см	волна	-
45	Яма 4	стенка	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,4 см	линейный многоряд, волновый многоряд	С внутренней стороны
46	Яма 4	стенка	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,5 см	лункообразные вдавления	С двух сторон
47	Яма 4	стенка	Белоглиняная (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,5 см	лункообразные вдавления, волна	С внешней стороны
48	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,4 см	-	С двух сторон
49	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,4 см	-	С двух сторон
50	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,4 см	-	С внешней стороны
51	Яма 4	венчик	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,5 см	волна	-
52	Яма 4	стенка	Древнерусская (конец ХII-первая половина ХIII веков)	0,3 см	нарезы	С двух сторон

Типология венчиков и орнамента дана по классификации В.Ю. Коваля
(Коваль В.Ю. Первичная фиксация массового керамического материала на памятниках эпохи средневековья
и раннего железного века лесной зоны Восточной Европы. М., 2016.)

П р и л о ж е н и я

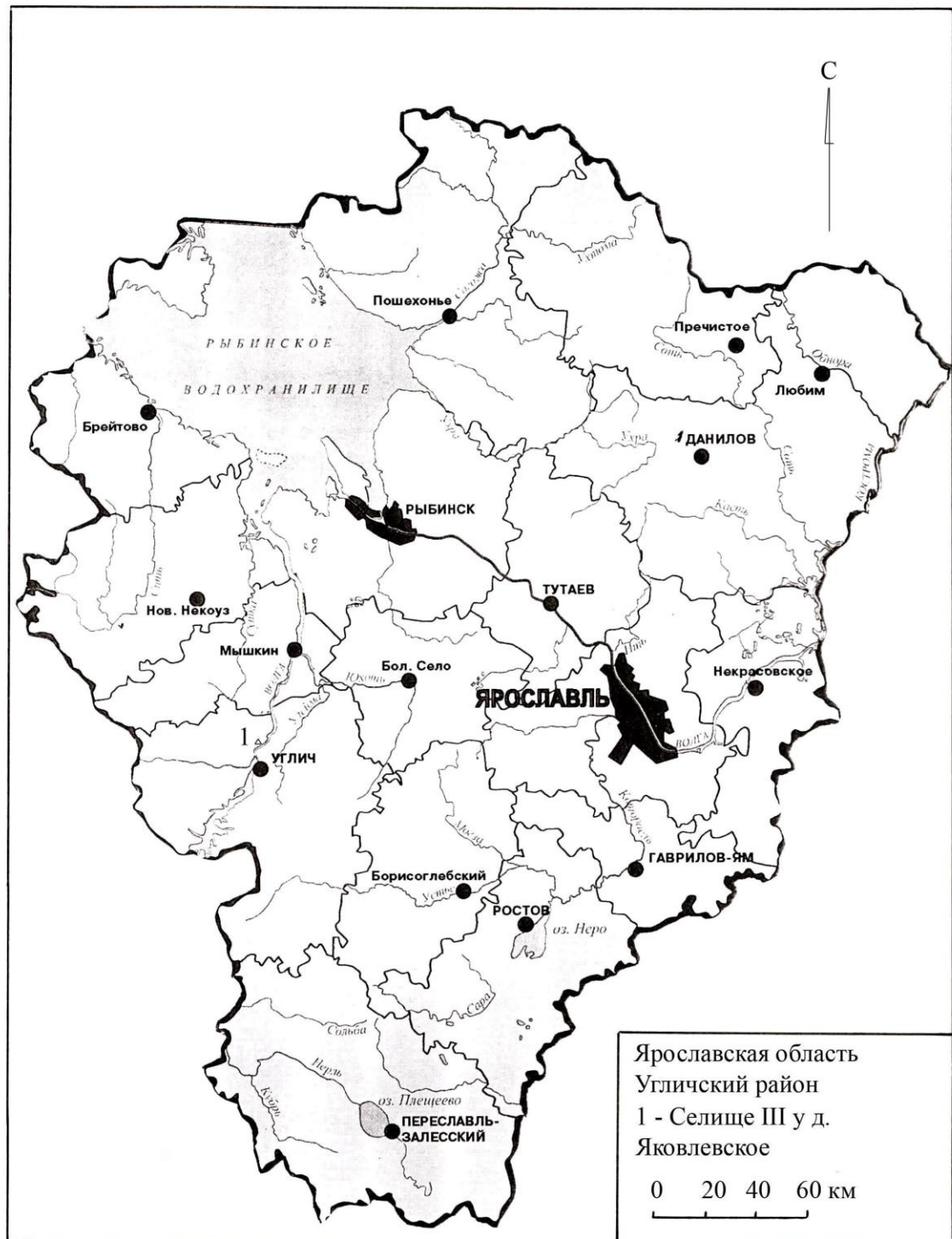


Рис. 2. Яковлевское III
Ярославской области.

Схема расположения селища на территории

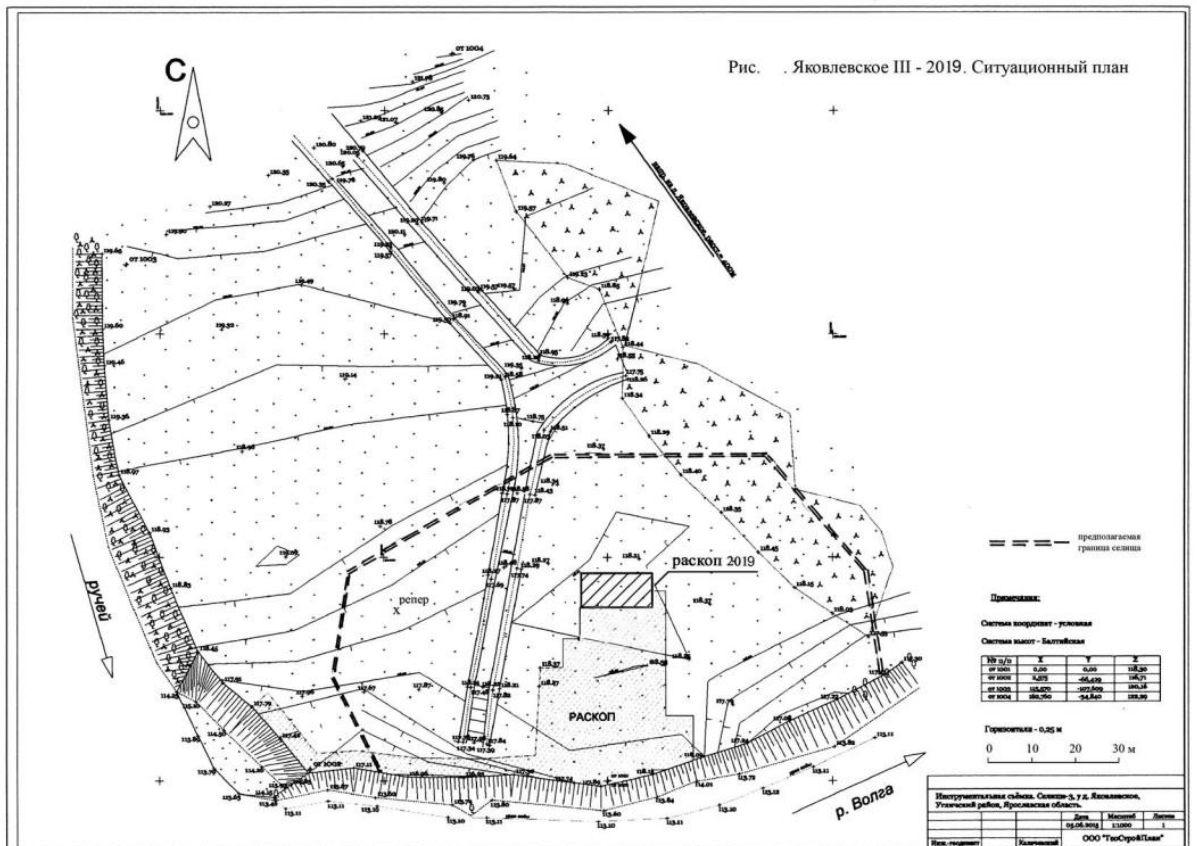
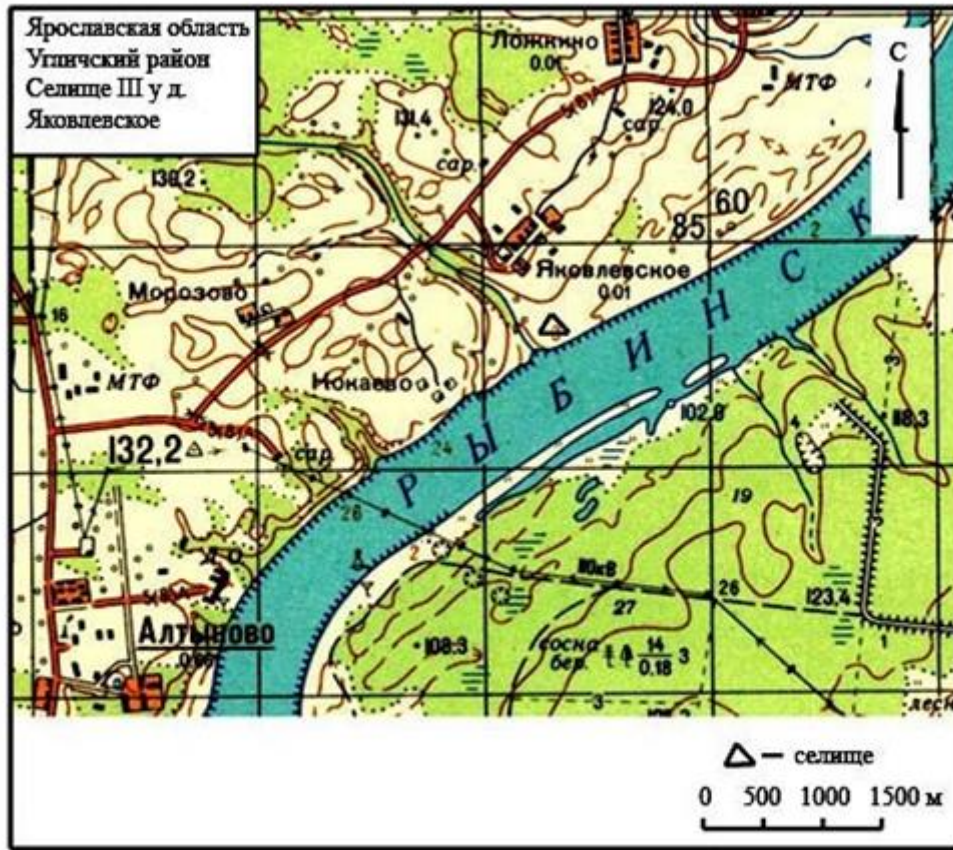




Рис. . Яковлевское III - 2019. Нивелировка раскопа. Схема.

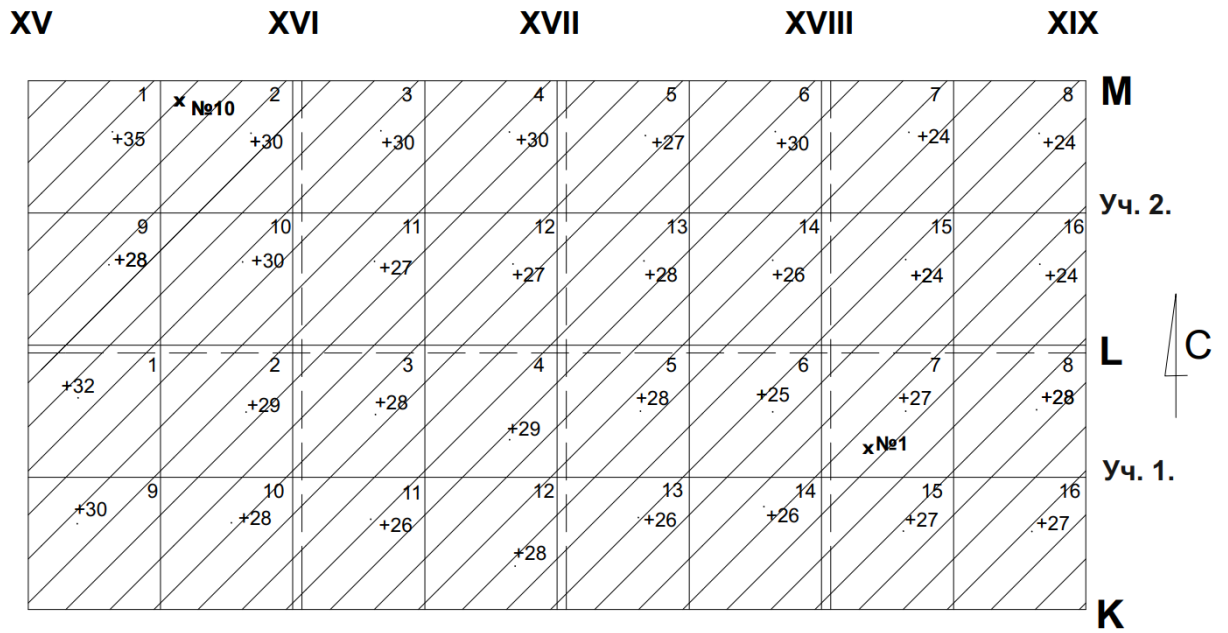


Рис. . Яковлевское III - 2019. План 1 пласта. Находки 1 пласта: № 1 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.7,+28); № 10 - кость жел. (уч.2, кв.2,+37).

0 40 80 120

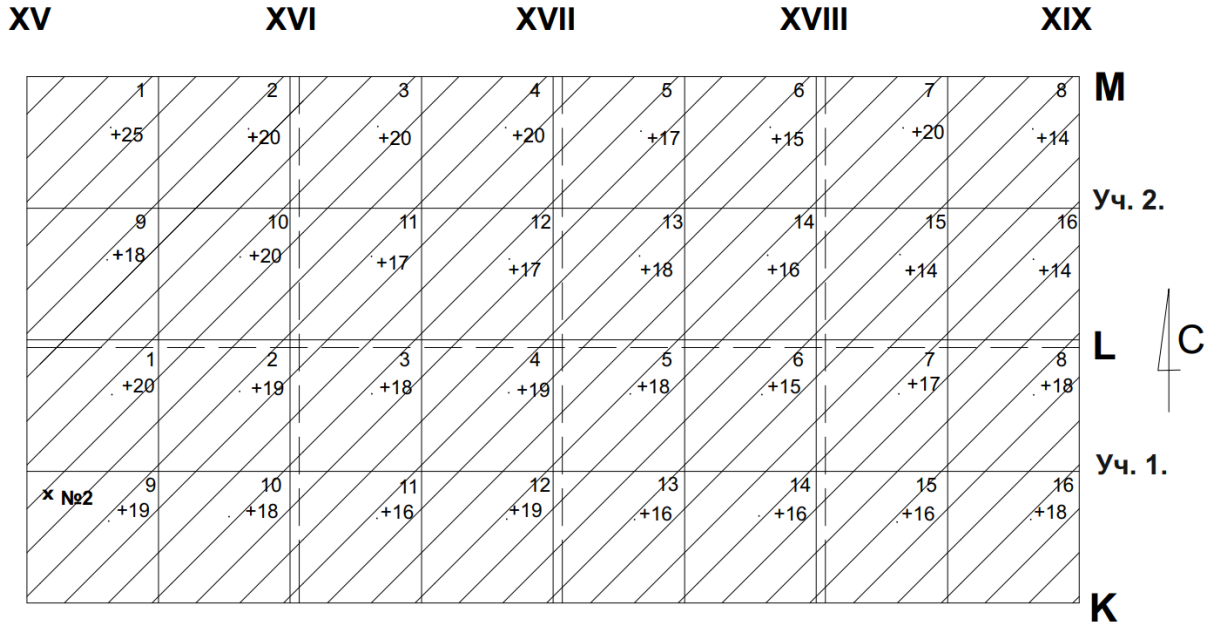


Рис. . Яковлевское III - 2019. План 2 пласта. Находки 2 пласта: № 2 – фрагмент бронзовой заклепки (уч.1, кв.9,+22).

0 40 80 120

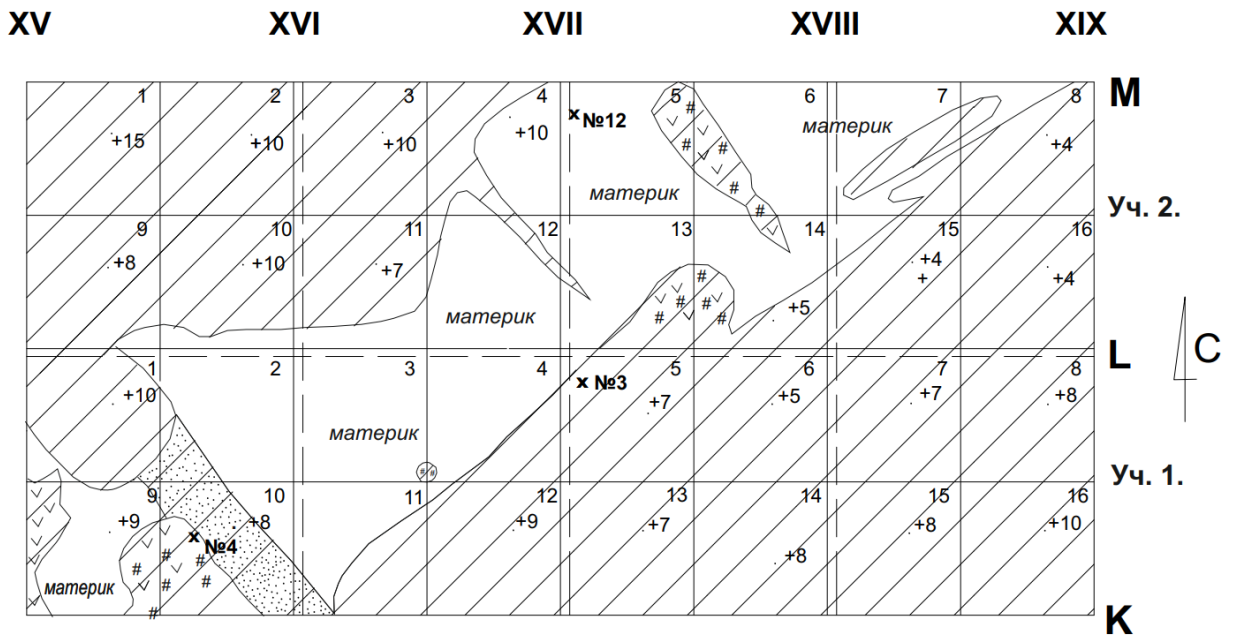


Рис. . Яковлевское III - 2019. План 3 пласта. Находки 3 пласта: № 3 – наконечник стрелы жел. (уч.1, кв.5,+10);
№ 4 – подвеска трапециевидная бронз. (уч.1, кв.10,+6); № 12 – нож жел. (уч.2, кв.5,+7).

0 40 80 120

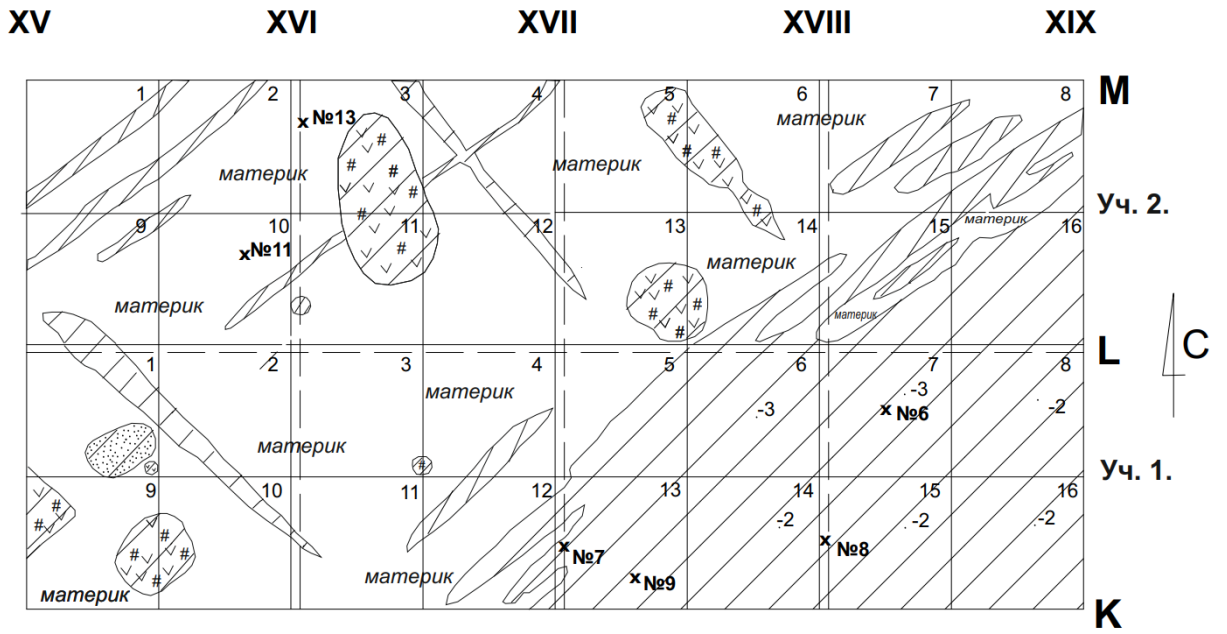


Рис. . Яковлевское III - 2019. План 4 пласта. Находки 4 пласта: № 6 – петля жел. (уч.1, кв.7,+1); № 7 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.13,+2); № 8 – фрагмент ножа жел. (уч.1, кв.15,-1); № 9 – скоба жел. (уч.1, кв.13,+2); № 11 – нож жел. (уч.2, кв.10,+5); № 13 – бусина пастовая (уч.2, кв.3,+3).

0 40 80 120

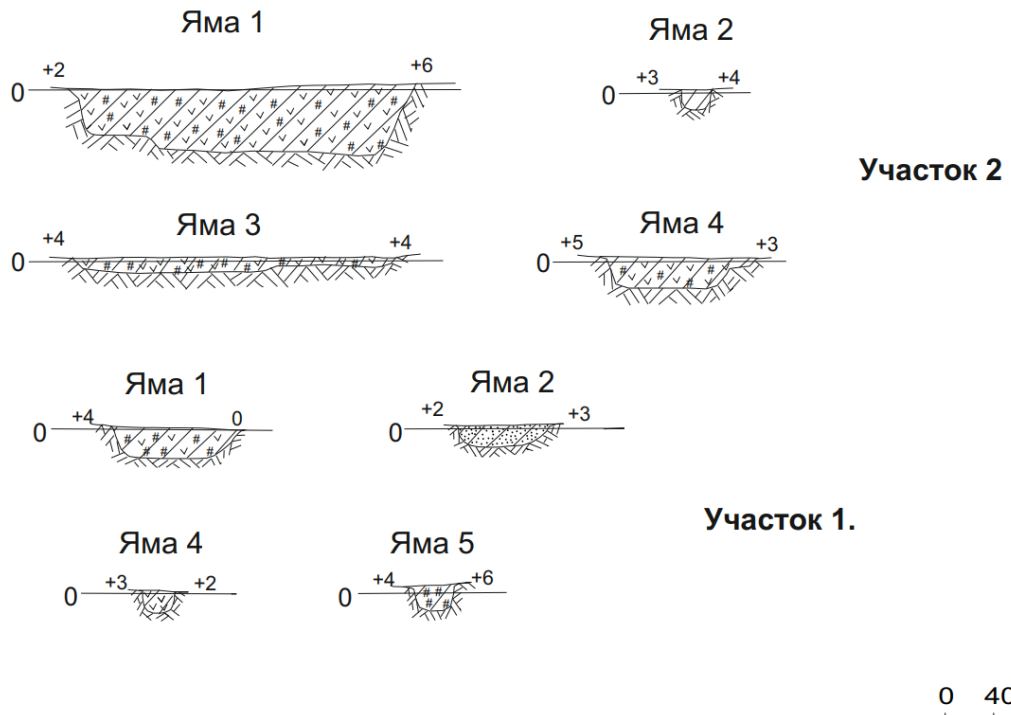


Рис. . Яковлевское III - 2019. Профили ям.

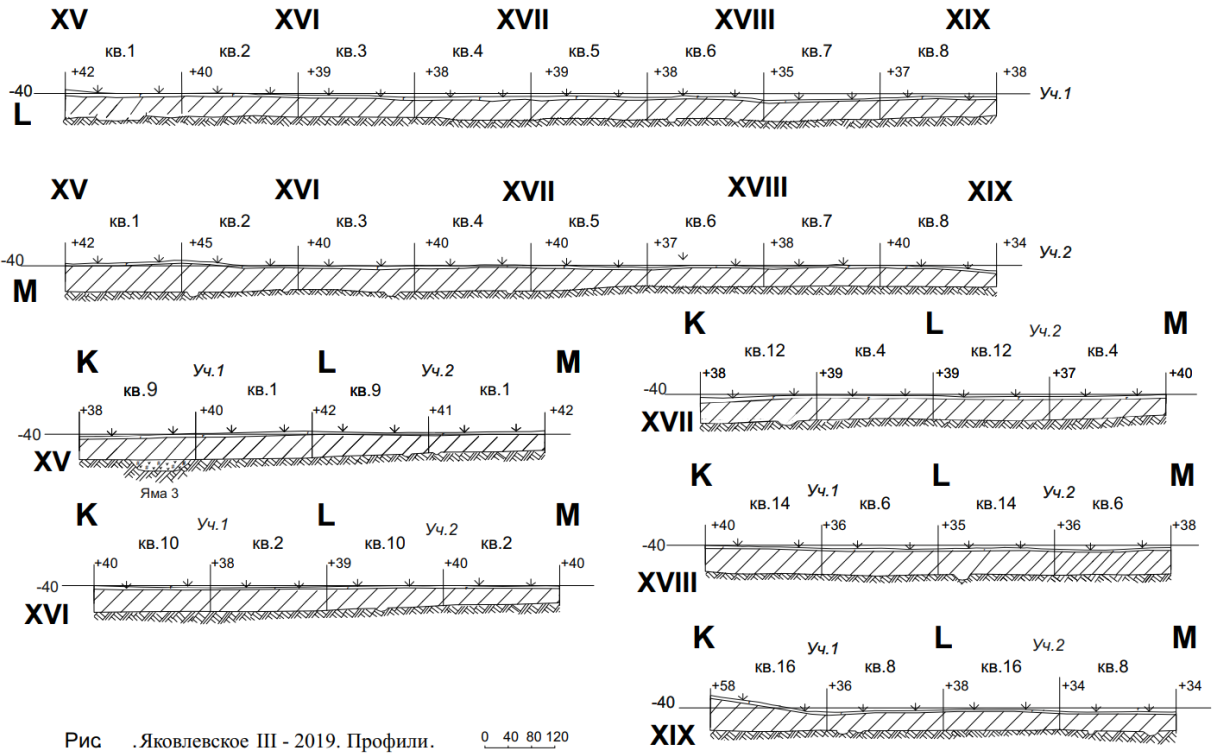
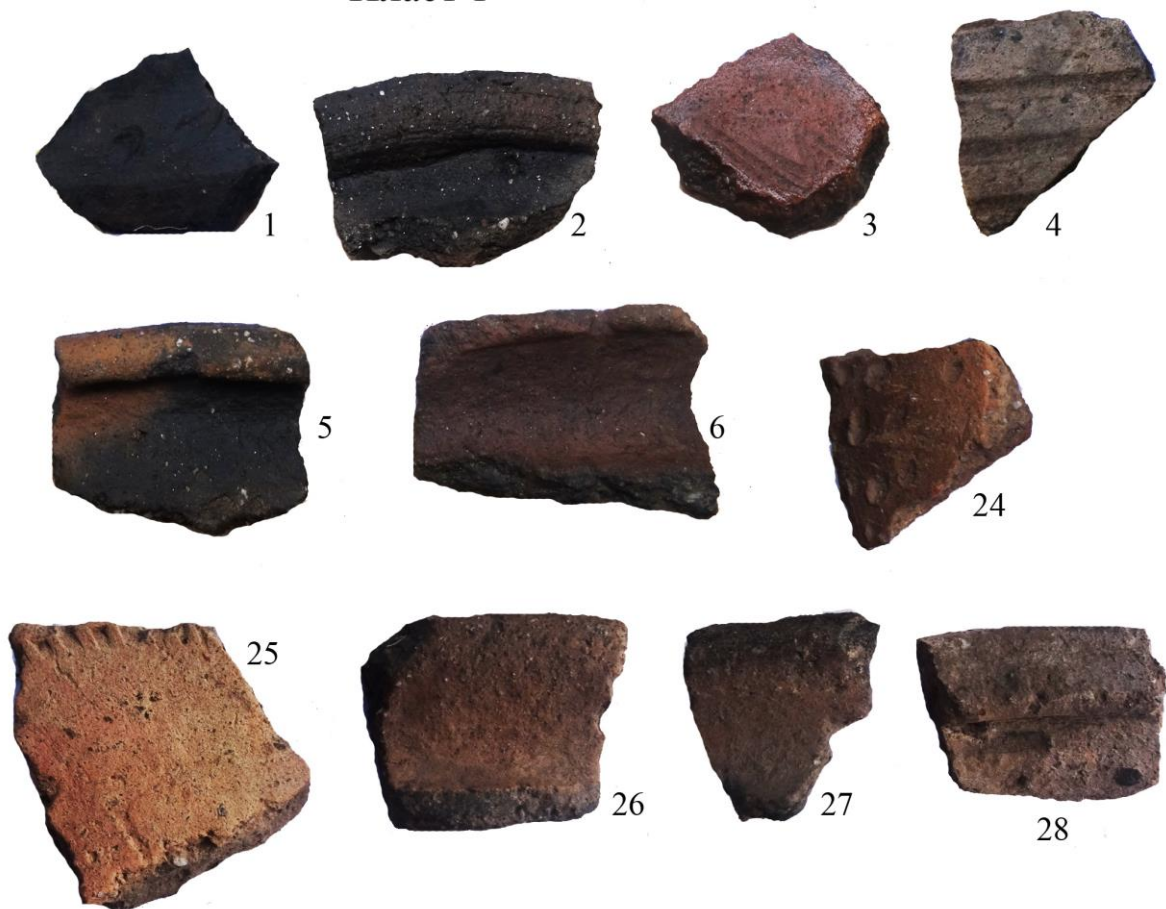


Рис .Яковлевское III - 2019. Профили. 0 40 80 120

Пласт 1

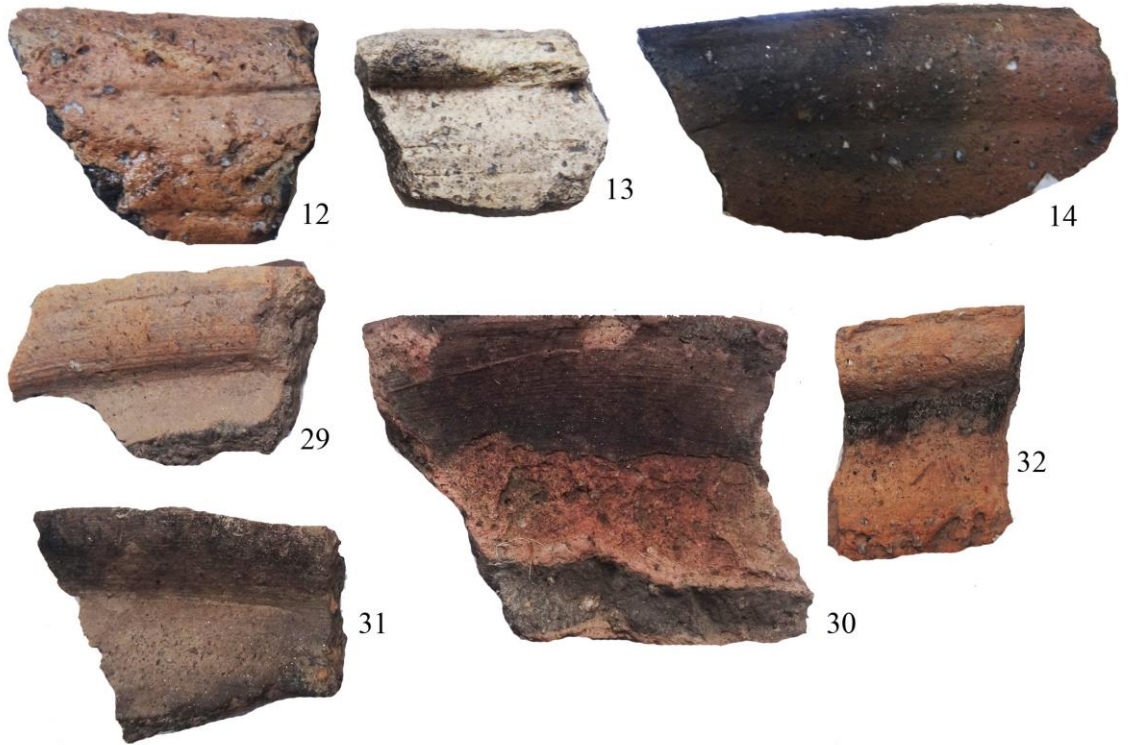


Пласт 2



Керамика 1-2 пластов.

Пласт 3

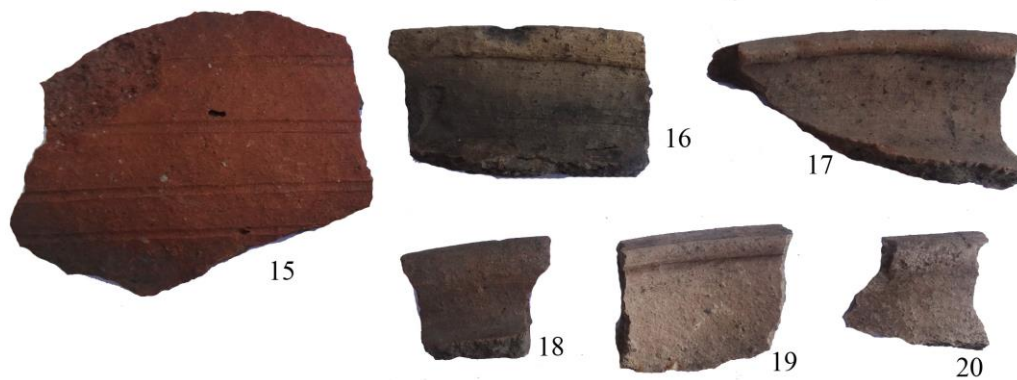


Пласт 4



Керамика 3-4 пластов.

Яма 1 (участок 1)



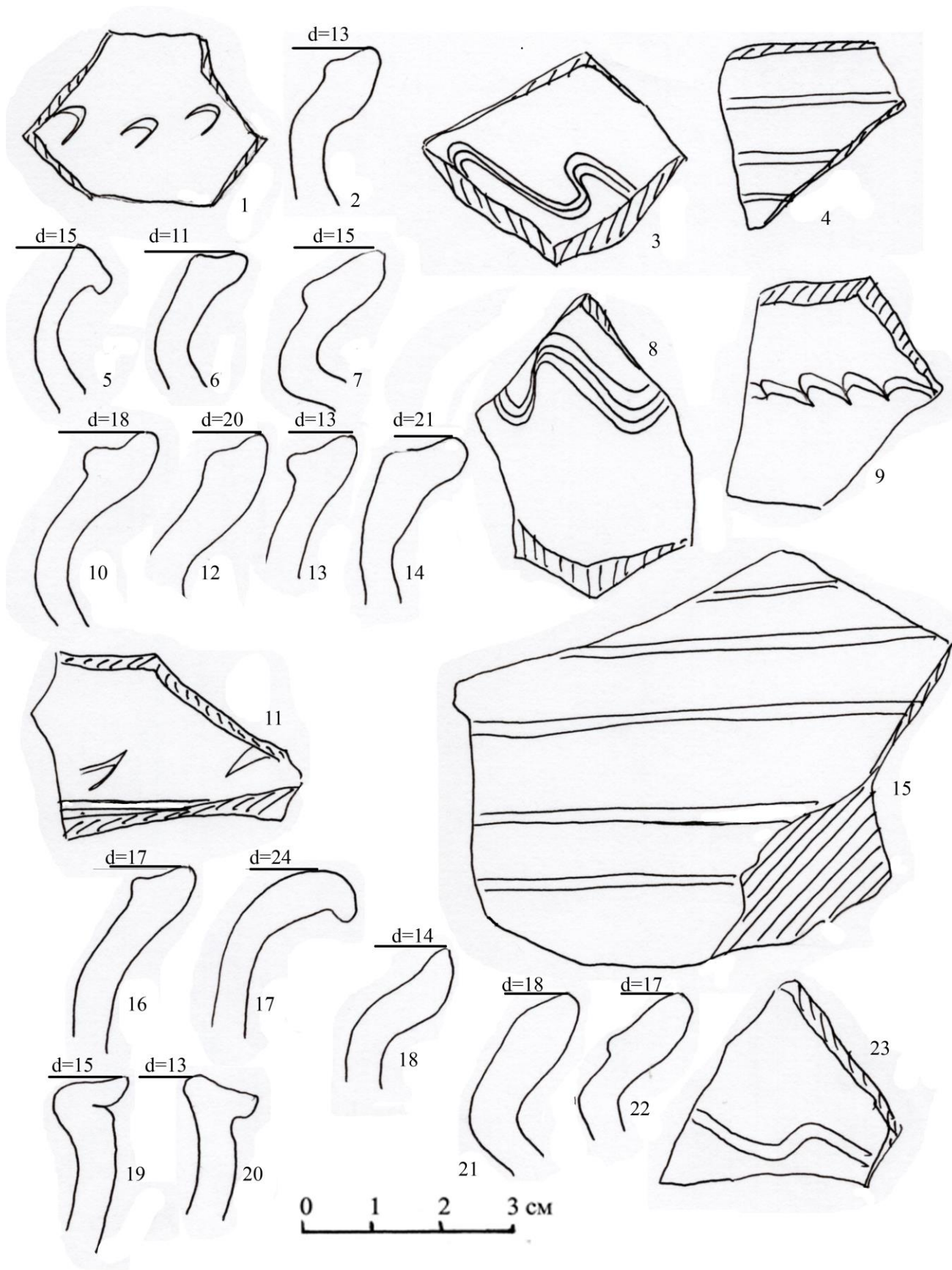
Яма 1 (участок 2)



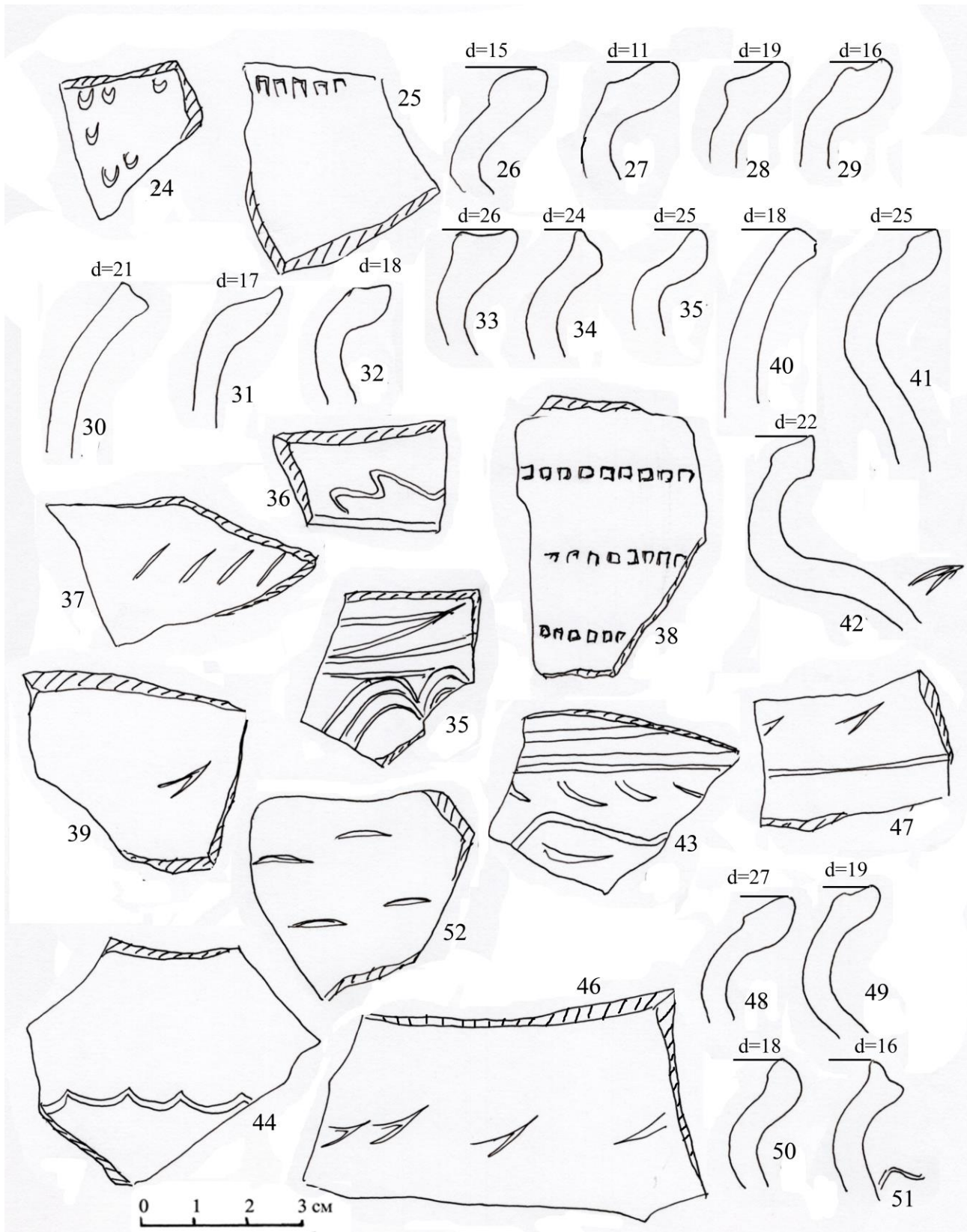
Яма 4 (участок 2)



Керамика из ямы 1 участка 1 и ям 1 и 4 участка 2.



Прорисовка керамики (Участок 1: 1-6 – 1 пласт, 7-11 – 2 пласт, 12-14 – 3 пласт, 33-39 – яма 1, 21-23 – 4 пласт).



Прорисовка керамики (Участок 2: 24-28 – 1 пласт, 29-32 – 3 пласт, 15-20 – яма 1, 40-52 – яма 4).

**Опись находок из раскопок на поселении Яковлевское-3
в 2019 году**

№	Участок	Квадрат - пласт	Глубина	Описание	Размер (в см)	Состояние
1	1	7-1	+28	Нож железный с прямой спинкой	10x1,7	Ржавчина, верхняя часть лезвия отсутствует
2	1	9-2	+22	Заклепка бронзовая круглая	d=1,4	Пatina
3	1	5-3	+10	Наконечник стрелы железный	9,2x2,3	Ржавчина
4	1	10-3	+6	Подвеска бронзовая трапецевидная	2,8x1,2, d=0,1	Пatina, трещина в верхней части
5	1	10- яма 1	-7	Скоба железная	6,5x0,7	Ржавчина
6	1	7-4	+1	Петля железная	h=2,1 d=0,15	Ржавчина
7	1	13-4	+2	Ножа железного фрагмент	5,6x1,1	Ржавчина, сохранилось только часть лезвия
8	1	15-4	-1	Ножа железного фрагмент	7,6x1,5	Ржавчина, сохранились часть лезвия и черешок
9	1	13-4	+2	Скоба железная	4,4x0,9	Ржавчина
10	2	2-1	+37	Костыль железный	5,2x0,5	Ржавчина
11	2	10-4	+5	Нож железный с прямой спинкой	15,5x2	Ржавчина, лезвие выщерблено
12	2	5-3	+7	Нож железный с прямой спинкой	8,5x1,6	Ржавчина, верхняя часть лезвия отсутствует
13	2	3-4	+3	Бусина пастовая грушевидная	1,5x1	Мелкие выщербины по всей поверхности
14	1	9 - яма 1	-18	Горшок керамический гончарный с волновым орнаментом. Начало XIII века.	h=25, d(венчик)=30, d(донце)=12	Сколы и трещины, сохранилось около 1/3 сосуда (16 фрагментов)



14

