

ООО «Архей»

"УТВЕРЖДАЮ"
директор ООО «Архей»

В.В. Праздников

О Т Ч Е Т

об археологических раскопках на селище 111
у д. Яковлевское Угличского района
Ярославской области в 2018 г.
(Открытый лист № 814 от 20.06.2018 г.)

И.В. Никитин

Ярославль
2018 г.

Аннотация

В июле 2018 г. ООО “Архей” проводились охранные археологические раскопки селища III у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Хронологические рамки данного памятника относятся к XII-XIII вв.

Работы проводились силами студентов Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова на средства областного бюджета. Работы имели целью исследование разрушающегося памятника, определение его границ и уточнение датировки.

В ходе работ были проведены раскопки на площади 128 кв.м. На всей площади раскопа исследования доведены до материка.

В результате работ получено 26 индивидуальных находок.

Работы 2018 г. подтвердили, что основная часть селища, не затронутая распашкой, располагается севернее от границ предыдущих раскопок. Собранный керамический материал XII-XIII в., а также индивидуальные находки дали основания считать дальнейшее изучение селища очень перспективным.

Описание культурного слоя в отчете приведено последовательно по пластам, выделено описание материка и профилей. Дана статистика керамического материала и ее общее описание.

В приложении помещены чертежи пластов и профилей, фотофиксация пластов, профилей и рабочих моментов, фотографии и рисунки находок и керамики, полученных в результате раскопок.

Всего настоящий отчет содержит 67 страниц текста и иллюстраций.

Керамический и вещевой материал, полученный в результате раскопок, передан на временное хранение в кабинет археологии Ярославского Государственного университета им. П.Г. Демидова для первичной обработки с целью последующей передачи на музейное хранение в Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник.

Ключевые слова: раскоп, пласт, профили, керамика, находки, супесь, материк.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Аннотация	2
2.Общая часть	4
3. Характеристика участка	6
4. Методика исследований	7
5. Описание работ	8
6. Описание профилей раскопа	15
7. Предварительная интерпретация культурного слоя	17
8. Краткие выводы	18
9. Опись находок	19
10. Описание керамики	19
11. Список иллюстраций	24
12. Приложения	2

1. Общая часть.

В июле 2018 г. ООО “Архей” были продолжены охранные археологические раскопки селища III у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Работы имели целью исследование разрушающегося памятника, определение его границ и уточнение датировки. Работы проводились силами студентов Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова на средства областного бюджета.

Селище было открыто в 1932-1933 гг. О.Н. Бадером при разведочном обследовании берегов р. Волги перед началом строительства Рыбинской и Угличской гидроэлектростанций. В непосредственной близости были открыты еще два селища и курганный могильник, также датируемые XI-XIII вв.

Памятник расположен на мысу при впадении в р. Волгу Яковлевского ручья, в 0,5 км к юго-юго-западу от д. Яковлевское (рис.2-4).

Исследуемая территория находится на левом берегу крупной водной артерии – р. Волги, в которую впадает множество мелких притоков. Довольно спокойный ландшафт, транспортные артерии, лесные массивы, близость крупного города Углича делали его окрестности довольно привлекательными для жизни средневекового населения. Об этом свидетельствует большая концентрация памятников раннего средневековья в этом районе. Большая часть средневековых селищ и городищ расположена на берегах рек Волги, Корожечны, Юхоти, Улеймы и др.

Средневековые памятники в окрестностях Углича имеют богатую историю археологического изучения. Первые исследования здесь начали проводиться во второй половине XIX в. Раскапывались в основном известные к тому времени курганные могильники с целью сбора раритетов и пополнения частных коллекций. Первые достаточно серьезные исследования в данном районе проводились в 1900 г. И.А. Тихомировым на курганном могильнике у Грехова ручья. В 1902 г. несколько курганных групп были

исследовании Н.Е. Макаренко. Как упоминалось выше, в 1932-1933 гг. О.Н. Бадером был обследован ряд известных и открыто несколько новых средневековых памятников. Важный период в истории изучения Угличского края начинается в 1954 г., когда в районе начинает работы экспедиция под руководством Д.А. Крайнова. Помимо памятников каменного века и фатьяновской культуры, экспедицией исследуются средневековые селища и курганные могильники.

С 1954 по 1959 г. в Угличском районе работает экспедиция Государственного исторического музея под руководством М.В. Фехнер. На тот момент в районе было известно 16 средневековых селищ. За шесть полевых сезонов экспедицией ГИМ раскопано 12 сельских поселений, еще шесть памятников отмечены как полностью разрушенные. Большинство исследованных памятников М.В. Фехнер были отнесены к X-XIII вв. По результатам многолетних исследований автором был сделан вывод: «Расположенные на близком расстоянии друг от друга, они свидетельствуют о плотности заселения этого района. Отсутствие находок XIV-XVII веков на данных памятниках дает возможность предполагать, что с татарским нашествием эти поселения прекратили свое существование» (Фехнер М.В. Селища Ярославского Поволжья X-XIII вв.// Краеведческие записки. Вып.2. Ярославль, 1957). Впоследствии средневековые памятники в окрестностях Углича были обследованы К.И. Комаровым в 1976 -1977 и 1986 годах, также в 1982 г. работы здесь проводил А.Е. Леонтьев.

На небольшом расстоянии от исследуемой территории у д. Налуцкое Ярославской археологической экспедицией на протяжении семи полевых сезонов проводились раскопки синхронного по датировке селища. Работы показали, что в связи с изменением гидрологической ситуации, вызванной эксплуатацией Угличской и Рыбинской гидроэлектростанций, большая часть памятника уничтожена, а сохранившийся участок представляет собой окраину селища.

Что касается непосредственно исследуемого селища Яковлевское-III, составляющего группу еще с двумя селищами и курганным могильником, то после его открытия первые небольшие раскопки здесь были проведены экспедицией ГИМ под руководством М.В. Фехнер в 1956 г. Помимо керамического материала были найдены ключ от цилиндрического замка и обломок ножа (Фехнер М.В. Отчет об археологических работах в 1956 г. в Угличском районе Ярославской области. Архив ИА РАН, Р-1, №1228). В 1977 г. селище было обследовано К.И. Комаровым, тогда же был снят план памятника, определены его приблизительные границы, выяснена структура культурного слоя, составлен паспорт памятника.

В июне-июле 2010 г. ООО «Фирма «Архей+» были начаты охранные археологические исследования селища. Изыскания проводились на участках, подверженных разрушению вдоль берегов р. Волги и Яковлевского ручья. В результате проведенных работ культурных напластований X-XIII в. обнаружено не было. В частности был сделан вывод, что селище занимает верхнюю надпойменную террасу. Исследования 2011-2017 гг. подтвердили данный вывод и позволили уточнить границы и топографию памятника.

Охранные работы на памятнике были продолжены летом 2018 г. Была исследована часть верхней надпойменной террасы (предположительно, центральная часть селища) (рис.4). Работы 2018 г. подтвердили, что основная часть селища, не затронутая распашкой, располагается севернее от границ предыдущих раскопов. Собранный керамический материал XII-XIII в., а также индивидуальные находки дали основания считать дальнейшее изучение селища очень перспективным.

2. Характеристика участка

Селище расположено на мысу при впадении в р. Волгу Яковлевского ручья, представляет собой задернованную площадку. Вдоль ручья произрастает мелкий кустарник. В сторону мыса, с северо-востока на юго-

запад, наблюдается существенное понижение рельефа. В недалеком прошлом участок использовался под распашку, в настоящее время частично используется под сенокос (рис.7).

Как удалось установить в результате исследований предыдущих сезонов, селище занимает верхнюю надпойменную террасу и по результатам предшествующих изысканий имеет протяженность вдоль берега Волги 180-200 м и ширину около 80 м. При сопоставлении современной ситуации с планом К.И. Комарова 1977 г. можно сделать вывод об обрушении значительной площади береговой полосы за последние десятилетия.

3. Методика исследований

Была использована традиционная методика раскопок для памятников данного типа. Раскопы были поделены на стандартные квадраты 2 x 2 м, которым присваивалась сплошная нумерация. Для фиксации стратиграфии через каждые 4 метра отложены бровки шириной 0,3 м, которые после завершения исследования основной площади раскопов были также исследованы по пластам. Раскопки, учитывая небольшую мощность культурного слоя, велись по квадратам пластами по 0,1 м с сохранением рельефа площадки. Фиксация велась от единой нулевой отметки. Репер, за который был принят верх вбитой вертикально металлической трубы, расположен к западу от места раскопок. На всех этапах работ проводилась графическая и фотографическая фиксация горизонтов и профилей, производилось описание слоя, велась полевая опись. Фотофиксация выполнялась цифровой камерой, отснятый материал фиксировался в фотодневнике.

Глубина залегания индивидуальных находок фиксировалась по нивелиру от единой нулевой отметки. Нумерация находок на раскопе единая и сквозная.

Описание найденной керамики приведено в общей таблице в конце отчета.

Раскопки были доведены до материка. После окончания работ раскоп был полностью засыпан вручную (рис.64).

4. Описание работ

Раскоп с востока примыкает к раскопу 2015 г., а с юга - к раскопу 2016 г. Поэтому бровки Х1Х и I в этом отчете не рассматриваются, так как они описаны в отчетах за 2015 и 2016 гг. соответственно. Раскоп - в виде прямоугольника площадью 128 кв.м. (8x16 м.), ориентированный по сторонам света. С северной стороны площадь раскопа ограничена стенкой К, с юга – стенкой I. Между ними располагается стенка J. Раскоп поделен на квадраты 2 x 2 м с номерами от 1 до 32 (рис.5). В восточную сторону были отложены бровки ХУ1-ХУ111, нумерация западного и восточного бортов, соответственно, ХУ и Х1Х с учетом индексации и нумерации бровок раскопов предыдущих сезонов.

Площадь раскопа задернована, свободна от строений и сооружений, древесно-кустарниковой растительности (рис.7). Поверхность раскопа плавно повышается с запада на восток. Перепад высот в площади раскопа незначительный, составляет 35 см: от отметки +31 см в юго-западном углу (кв.1) до отметки +66 см в восточной части (кв.15) (рис. 5).

ПЛАСТ 1 (0 – 0,1 м) (рис.6-12).

Под слоем дерна и гумуса почти по всей площади раскопа следует однородная темно-коричневая супесь без вкраплений. Слой увлажненный, на большей части рыхлый. При снятии пласта собран вещевой и керамический материал (рис. 50,55).

Находки 1 пласта (рис.46,48):

№1 – фрагмент костыля жел. (кв.10,+34);

№2 – нож жел. (кв.16,+48);

№16 – нож жел. (кв.23,+37);

№17 – грузило керам. (кв.22,+26).

Статистика керамического материала.

Пласт 1	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – XIII вв.)	5	86	1	92	78,6%
Белоглиняная (конец XII -XIII вв.)	1	10	-	11	9,4%
Красноглиняная (XVIII вв.)	-	8	-	8	6,8%
Поливная (XVIII-XIX век)	-	6	-	6	5,2%
Итого:	6	110	1	117	

ПЛАСТ 2 (0,1- 0,2 м) (рис.13-18).

Структура слоя не меняется. По всей площади раскопа продолжается слой однородной темно-коричневой супеси без существенных вкраплений, который отмечен и после зачистки пласта. При снятии пласта кроме индивидуальных находок собраны фрагменты глиняных сосудов (рис.51,55,56).

Находки 2 пласта (рис.46,48):

№3 – нож жел. (кв.14,+26);

№4 – нож жел. (кв.14,+33);

№5 – оселок кам. (кв.6,+34);

№18 – грузило керам. (кв.21,+27).

Статистика керамического материала.

Пласт 2	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	41	344	16	401	81
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	4	36	-	40	8,1
Красноглиняная (XVIII в.)	3	51	-	54	10,9
Итого:	48	431	16	495	

ПЛАСТ 3 (0,2 – 0,3 м) (рис.19-24).

Структура слоя не меняется. По всей площади раскопа продолжается слой однородной темно-коричневой супеси без существенных вкраплений, который отмечен и после зачистки пласта. При снятии пласта кроме индивидуальных находок собраны фрагменты глиняных сосудов (рис.51,55,56).

Находки 3 пласта (рис.46,48):

№6 – нож жел. (кв.8,+31);

№15 – наконечник стрелы жел. (кв.7,+17);

№19 – нож жел. (кв.22,+13).

Статистика керамического материала.

Пласт 3	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	49	378	21	448	84
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	3	44	1	48	9
Красноглиняная (XVIII в.)	4	31	1	36	6,7
Чернолощеная (XVIII в.)	-	1	-	1	0,3
Итого:	56	454	23	533	

ПЛАСТ 4 (0,3 – 0,4 м) (рис.25-30).

По верху пласта продолжается слой однородной темно-коричневой супеси. Слой переувлажненный, рыхлый. По мере раскопок, на значительной площади раскопа, в его северной и восточной частях, зафиксирован материк в виде светло-желтого песка. После зачистки пласта темно-коричневая супесь отмечена в кв.1-4, 6-24, 26-32. Причем в кв. 7,8,14,16,22,23,28 и 29 в этом слое прослежены вкрапления угля. А в кв.23,24,31,32 четко оконтурилось овальное пятно темно-коричневой супеси с углем и вкраплениями пещины. В кв.23 в слое темно-коричневой супеси на глубине +8 расчищен камень. В кв. 1-4 к слою темно-коричневой супеси с юга

примыкает и уходит в южный борт раскопа пятно темно-коричневой супеси с песком. Остальная площадь раскопа занята материком.

При раскопках пласта собран вещевой и керамический материал (рис.53.55).

Находки 4 пласта (рис.47,49):

№7 – пряслице керам. (кв.8,+22);

№8 – нож жел. (кв.6,+13);

№9 – костыль жел. (кв.7,+18);

№10 – нож жел. (кв.5,+3).

Статистика керамического материала.

Пласт 4	венчик	стенка	донце	ИТОГО:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	48	536	24	608	91,7
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	3	39	1	43	6,5
Красноглиняная (XVIII вв.)	-	12	-	12	1,8
Итого:	51	587	24	663	

ЗАЧИСТКА МАТЕРИКА (рис.36-45)

Поскольку после раскопок 4 пласта на большей части исследуемой площади был зафиксирован материк в виде светло-желтого песка, дальнейшие раскопки производились посредством зачистки под материк. Зачистка материка проводилась по всей площади участка с целью обнаружения следов построек и хозяйственной деятельности, проведения фотофиксации и нивелировки. Также были доисследованы участки, занятые однородной темно-коричневой супесью. После зачистки материка обозначились контуры 5 ям и произведена их выборка. Выборка ям производилась частями с предварительным оставлением срезов. При зачистке материка собран вещевой и керамический материал (рис.53.55).

Находки с зачистки материка (рис.47,49):

№11 – грузило керам. (кв.11,-6);

№12 – пробой жел. (кв.16,+7);

№14 – пробой жел. (кв.11,-10);

№25 – писало жел. (кв.23,-4);

№26 – фрагмент браслета стеклянного крученого коричневого (кв.31,-6).

Статистика керамического материала.

Зачистка материка	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	30	259	8	297	91,9
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	2	24	-	26	8,1
Итого:	32	283	8	323	

Яма 1 (рис.36-38). Яма, видимо, округлой формы, расчищена в кв.16. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины 0 от уровня репера и почти вся уходит в восточную стенку раскопа. Видимые размеры – 0,6 x 1,8 м. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина 29 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь в сочетании с желто-коричневым песком. При выборке собран вещевой и керамический материал. Находки ямы 1 (рис.):

№13 – нож жел. (яма 1,+4);

Статистика керамического материала.

Яма 1	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	12	70	5	87	96,6
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	3	-	3	3,4
Итого:	12	73	5	90	

Яма 2 (рис.36,39,40). Яма, видимо, овальной формы, расчищена на границе кв.7 и кв.8. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины от +4 до +7 от уровня репера и почти вся уходит в южную стенку раскопа. Состоит из двух примерно одинаковых по размеру округлостей, между которыми есть небольшая перемычка. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина 25 см от уровня материка, глубина перемычки – 15 см. от уровня материка. Видимые размеры – 0,4 x 1,4 м. В

заполнении - темно-коричневая супесь в сочетании с углем. При выборке вещевого материала не обнаружено. Собраны фрагменты глиняных сосудов (рис.).

Статистика керамического материала.

Яма 2	венчик	стенка	донце	Итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	1	-	2	100
Итого:	1	1	-	2	

Яма 3 (рис.36,41,42). Яма правильной овальной формы, немного сужающаяся к юго-востоку. Размеры – 1,6 х 2,6 м. Яма расчищена в кв.23,24,31,32, спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины +4 от уровня репера. Края ямы отвесные, дно плоское, максимальная глубина 29 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем и вкраплениями пещины. У самого дна ямы расчищены три небольших камня. При выборке собран вещевой и керамический материал.

Находки ямы 3 (рис.):

№20 – фрагмент браслета бронзового (яма 3, кв.23,+2);

№21 – заклепка жел. (яма 3, кв.31,-12);

№22 – грузило керам. (яма 3, кв.23,+2);

Статистика керамического материала.

Яма 3	венчик	стенка	донце	Итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	42	166	13	221	99,1
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	-	2	-	2	0,9
Итого:	42	168	13	223	

Яма 4 (рис.36,41,42). Яма небольшая подквадратной формы со скругленными углами, размерами 1,1 х 1,2 м., расчищена на границе кв.28 и кв.29. Яма спущена с уровня материка, зафиксирована с глубины -6 от уровня репера. Края ямы пологие, дно вогнутое, максимальная глубина 40 см

от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем. При выборке собран вещевой и керамический материал.

Находки ямы 4 (рис.):

№24 – ключ жел. (яма 4, кв.28,-6);

Статистика керамического материала.

Яма 4	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	39	202	23	264	97,4
Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.)	1	6	-	7	2,6
Итого:	40	208	23	271	

Яма 5 (рис.36,41,42). Яма небольшая правильной овальной формы, размерами 0,7 x 1,2 м., расчищена на границе кв.22 и кв.23. Яма спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины от +3 до +6 от уровня репера. Края ямы пологие, дно плоское, максимальная глубина 13 см от уровня материка. В заполнении - темно-коричневая супесь с углем. При выборке собран вещевой и керамический материал.

Находки ямы 5 (рис.):

№23 – нож жел. (яма 5, кв.23,+17);

Статистика керамического материала.

Яма 5	венчик	стенка	донце	итого:	%
Древнерусская (конец XII – первая половина XIII вв.)	4	30	3	37	100
Итого:	4	30	3	37	

На остальной площади раскопа был зафиксирован материк в виде светло-желтого песка. Рельеф материка практически повторяет рельеф площадки перед началом работ: небольшое понижение уровня с северо-востока на юго-запад. Самая низкая отметка материка в юго-западном углу –10 см (кв.1), самая высокая – в северо-западном углу раскопа +11 см (кв.25). Как видно, перепад уровня материка в площади раскопа составляет 21 см (рис.36,45).

6. Описание профилей

БРОВКА ХУ (рис.57,62,63). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой видимых повреждений не имеет. Поверхность неровная, колеблется от нивелировочных отметок +31 см до +42 см. Наблюдается небольшое понижение рельефа к югу. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже неровная, колеблется от нивелировочных отметок от -10 см до +11 см. Мощность культурного слоя колеблется от 27 см в кв.25 до 41 см в кв.9.

БРОВКА ХУ1 (рис.57,59). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой видимых повреждений не имеет. Поверхность неровная, колеблется от нивелировочных отметок +34 см на юге до +40 см на севере. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже неровная, колеблется от нивелировочных отметок -5 см на юге до +7 см на севере. Мощность культурного слоя колеблется от 33 см в кв.27 до 45 см в кв.11.

БРОВКА ХУ11 (рис.57,59). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой нарушен ямой 4 в кв.29. Поверхность неровная, с резким подъемом в кв.13, колеблется от нивелировочных отметок +48 см на юге до +37 см на севере. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже неровная, колеблется от нивелировочных отметок +1 см на юге до -6 см на севере. Мощность культурного слоя колеблется от 38 см в кв.5 до 50 см в кв.13. В кв. 29 прослеживается яма 4, которая спущена с уровня материка, зафиксирована с

глубины -6 см от уровня репера и заполнена темно-коричневой супесью с углем. Наибольшая глубина ямы зафиксирована на отметке -46 см от уровня репера.

БРОВКА ХУ111 (рис.57,59). Отложена по всей протяженности раскопа по направлению с севера на юг. Протяженностью 8 м, культурный слой нарушен ямой 5 в кв.23. Поверхность неровная, с небольшим подъемом в южной части раскопа, колеблется от нивелировочных отметок +51 см на юге до +40 см на севере. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже неровная, колеблется от нивелировочных отметок +6 см на юге до -7 см на севере. Мощность культурного слоя колеблется от 38 см в кв.15 до 47 см в кв.31. В кв. 23 прослеживается яма 5, которая спущена с уровня 4 пласта, зафиксирована с глубины от +3 см до +6 см от уровня репера и заполнена темно-коричневой супесью с углем. Наибольшая глубина ямы зафиксирована на отметке -7 см от уровня репера.

БРОВКА К (рис.57). Северный борт раскопа, протяженностью 16 м, культурный слой видимых повреждений не имеет. Поверхность довольно ровная, но резко повышается в кв. 32 с запада на восток, колеблется от нивелировочных отметок +38 см на западе до +58 см на востоке. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка тоже неровная, с сильным проседанием в кв.29,30, колеблется от нивелировочных отметок -7 см на границе кв.30 и 31 (в центре раскопа) до +11 см на западе в кв.25. Мощность культурного слоя колеблется от 27 см в кв.25 до 47 см в кв.31.

БРОВКА J (рис.57,60,61). Отложена на всей протяженности раскопа по направлению с запада на восток. Протяженностью 16 м, культурный слой видимых повреждений не имеет. Дневная поверхность повышается с запада

на восток, колеблется от нивелировочных отметок +38 см на западе до +66 см на востоке. Под небольшим слоем дерна и гумуса мощностью 5-8 см на всей протяженности бровки залегает темно-коричневая супесь, следующая до уровня материка. Поверхность материка плавно повышается с запада на восток, колеблется от нивелировочных отметок -6 см на западе до +5 см на востоке. Мощность культурного слоя колеблется от 36 см в кв.11 до 65 см в кв.16.

7. Предварительная интерпретация культурного слоя

На всей площади раскопа культурный слой представлен однородной темно-коричневой супесью, равномерно распределенной по исследуемому участку. Мощность культурного слоя достигает 60 см. в восточной части раскопа, в среднем по раскопу мощность слоя составляет 40 см. Слой темно-коричневой супеси, по всей видимости, является, пусть распаханым, но сохранившимся слоем селища. В результате распахки участка ранние культурные напластования, за исключением заполнения ям, оказались повреждены и перемешаны. Обращает на себя внимание небольшое количество вещевых находок на большей части исследованного участка по сравнению с предыдущими раскопами.

Большинство собранной посуды датируется XII – XIII вв. Собрано 2899 фрагментов керамики. Вся посуда распределилась следующим образом:

Древнерусская круговая

(конец XII – первая половина XIII вв.) – 2541 (87,7%)

Белоглиняная (конец XII – первая половина XIII вв.) – 200 (6,9 %)

Красноглиняная (XVIII в.) – 155 (5,3%)

Чернолощеная (XVIII в.) – 2 (0,07%)

Лепная – 1 (0,03%)

Орнаментировано 17,3 % древнерусской керамики, наиболее часто встречаются: линия и линейный многоряд (58%), волна и волновый

многоряд (23%), прямоугольный и треугольный штамп (12%), реже округлые и лункообразные вдавления (7 %).

Орнаментировано 11,2 % белоглиняной керамики, наиболее часто встречаются: линия и линейный многоряд (93%), волна и прямоугольный штамп единичны.

Обнаруженные находки и керамический материал свидетельствуют о формировании культурного слоя селища в период XI-XIII вв.

Заполнения ям, следует отнести ко времени существования и развития селища в домонгольский период. Обнаруженные ямы, вероятнее всего, хозяйственного назначения.

8. Краткие выводы

Несмотря на то, что проведенные работы носили, прежде всего, охранный характер, в результате исследований удалось получить определенные положительные результаты. Исследования подтвердили ранее сделанные выводы о границах и топографии селища. Как видно, селище занимало верхнюю надпойменную террасу и находилось на некотором удалении от береговой линии. Наибольшего развития селище, по всей видимости, достигло на рубеже XII – XIII вв., накануне монголо-татарского нашествия, о чем свидетельствует собранный керамический и вещевой материал.

Принимая в расчет изменение структуры культурного слоя, количество вещевого и керамического материала, а также предполагаемую застройку участка коттеджами, представляется целесообразным продолжение исследований на селище Яковлевское III в северном и восточном направлении от границы раскопа 2018 г.

9. Опись находок

- №1 – фрагмент костыля жел. (кв.10,+34);
 №2 – нож жел. (кв.16,+48);
 №3 – нож жел. (кв.14,+26);
 №4 – нож жел. (кв.14,+33);
 №5 – оселок кам. (кв.6,+34);
 №6 – нож жел. (кв.8,+31);
 №7 – пряслице керам. (кв.8,+22);
 №8 – нож жел. (кв.6,+13);
 №9 – костыль жел. (кв.7,+18);
 №10 – нож жел. (кв.5,+3).
 №11 – грузило керам. (кв.11,-6);
 №12 – пробой жел. (кв.16,+7);
 №13 – нож жел. (яма 1,+4);
 №14 – пробой жел. (кв.11,-10);
 №15 – наконечник стрелы жел. (кв.7,+17);
 №16 – нож жел. (кв.23,+37);
 №17 – грузило керам. (кв.22,+26).
 №18 – грузило керам. (кв.21,+27).
 №19 – нож жел. (кв.22,+13).
 №20 – фрагмент браслета бронзового (яма 3, кв.23,+2);
 №21 – заклепка жел. (яма 3, кв.31,-12);
 №22 – грузило керам. (яма 3, кв.23,+2);
 №23 – нож жел. (яма 5, кв.23,+17);
 №24 – ключ жел. (яма 4, кв.28,-6);
 №25 – писало жел. (кв.23,-4);
 №26 – фрагмент браслета стеклянного крученого коричневого (кв.31,-6).

10. Описание керамики

№	Кв., пласт	Часть сосуда/ тип венчика	Вид / датировка	Толщина	Примесь	Орнамент	Нагар
1	2-1	венчик (13.3Б)	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	С двух сторон
2	11-1	венчик (19.1)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	-
3	6-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Волна (IX.7), лункообразный штамп (XIX.24)	-
4	6-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	-

			веков)				
5	13-2	венчик (11.3)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	-
6	13-2	венчик (15.1)	Белоглинная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	мелкая дресва	-	-
7	14-2	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	средняя дресва	Лункообразный штамп (XIX.46)	-
8	14-2	венчик (13.3Б)	Белоглинная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	средняя дресва	-	-
9	6-3	венчик (13.3Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	крупная дресва	-	-
10	6-3	венчик (13.3Б)	Белоглинная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,3 см	средняя дресва	-	-
11	16-3	стенка	Белоглинная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Треугольный штамп (XXI.26)	-
12	13-3	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,3 см	средняя дресва	Волна (IX.7)	С внутренней стороны
13	6-4	венчик (15.1.)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	мелкая дресва	-	-
14	6-4	венчик (13.6)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	С двух сторон
15	6-4	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Прямоугольный штамп (XXII.27)	С внутренней стороны
16	14-4	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Кункообразный штамп (XIX.24)	С внешней стороны
17	14-4	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Круглый штамп (XX.25)	-
18	15-4	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Вдавления (XXIV.29)	С внешней стороны
19	15-4	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Квадратный штамп (XXII.27)	С внешней стороны

20	15-4	венчик (13.3Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	мелкая дресва	-	-
21	8-зм	венчик (13.3Б)	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	С двух сторон
22	8- зм	стенка	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	мелкая дресва	Линейный многоряд (V.5), лункообразные вдавления (XIX.24)	С двух сторон
23	16- зм	венчик (24.1Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	крупная дресва	-	-
24	16- зм	венчик (23.4Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	С внешней стороны
25	16- зм	венчик (23.2Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	средняя дресва	-	С внешней стороны
26	Яма 1	венчик (23.2Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	мелкая	средняя дресва	-	С внешней стороны
27	Яма 1	венчик (23.2Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	-
28	Яма 1	венчик (23.4)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	С двух сторон
29	Яма 1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	мелкая дресва	Лункообразные вдавления (XIX.24)	-
30	Яма 2	венчик (28.1Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	-
31	Яма 2	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Круглый штамп (XX.25)	-
32	20-1	венчик (24.1Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	С внутренней стороны
33	22-1	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	мелкая дресва	Волновый многоряд (XI.9)	-
34	26-1	стенка	Лепная	0,5 см	крупная дресва	Ямочный орнамент	-
35	17-2	стенка	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII	0,4 см	средняя дресва	Лункообразные вдавления (XIX.46). линия (I.1)	-

			веков)				
36	24-2	венчик (23.4В)	Белоглиняная (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	мелкая дресва	-	-
37	17-3	венчик (11.3.)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	-
38	25-3	венчик (29.1.)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	крупная дресва	-	-
39	31-4	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Прямоугольный штамп (XXII.27)	-
40	31-4	венчик (23.5)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	-	С внешней стороны
41	24- зм	венчик (25.1Б)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	-
42	28- зм	венчик (28.1Г)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Лункообразные вдавления (XIX.24)	С внешней стороны
43	Яма 3	венчик (28.3)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	мелкая дресва	Волна (IX.7)	-
44	Яма 3	венчик (18.2Д)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Волна (X.9)	С двух сторон
45	Яма 3	венчик (2.3.)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,9 см	мелкая дресва	-	-
46	Яма 3	венчик (4.1Г)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Лункообразные вдавления (XIX.24)	С двух сторон
47	Яма 3	миска	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,8 см	мелкая дресва	Волна (IX.7)	С двух сторон
48	Яма 3	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	Лункообразные вдавления (XIX.24)	С внешней стороны
49	Яма 3	стенка	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Лункообразные вдавления (XIX.24)	-
50	Яма 4	венчик (21.2Г)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	мелкая дресва	Линейный многоряд (II.1)	С внутренней стороны

51	Яма 4	венчик (23.1)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	С внешней стороны
52	Яма 4	венчик (22.1)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	мелкая дресва	-	С двух сторон
53	Яма 4	венчик (21.1)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,5 см	средняя дресва	-	С внешней стороны
54	Яма 4	венчик (21.2Г)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	средняя дресва	Линейный многоряд (II.2)	С внешней стороны
55	Яма 4	венчик (4.1Г)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,4 см	мелкая дресва	-	С внешней стороны
56	Яма 4	Венчик (3.4)	Древнерусская (конец XII-первая половина XIII веков)	0,6 см	средняя дресва	-	С двух сторон

Типология венчиков и орнамента дана по классификации В.Ю. Ковалья
(Коваль В.Ю. Первичная фиксация массового керамического материала на памятниках эпохи средневековья
и раннего железного века лесной зоны Восточной Европы. М., 2016.)

П р и л о ж е н и я

Пласт 1



Пласт 2



Пласт 3



Пласт 4



Яма 1



26



27



28



29

Яма 2



30



31



Яма 3



43



44



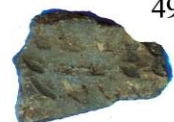
45



46



48



49



47



Яма 4



Зачистка материка



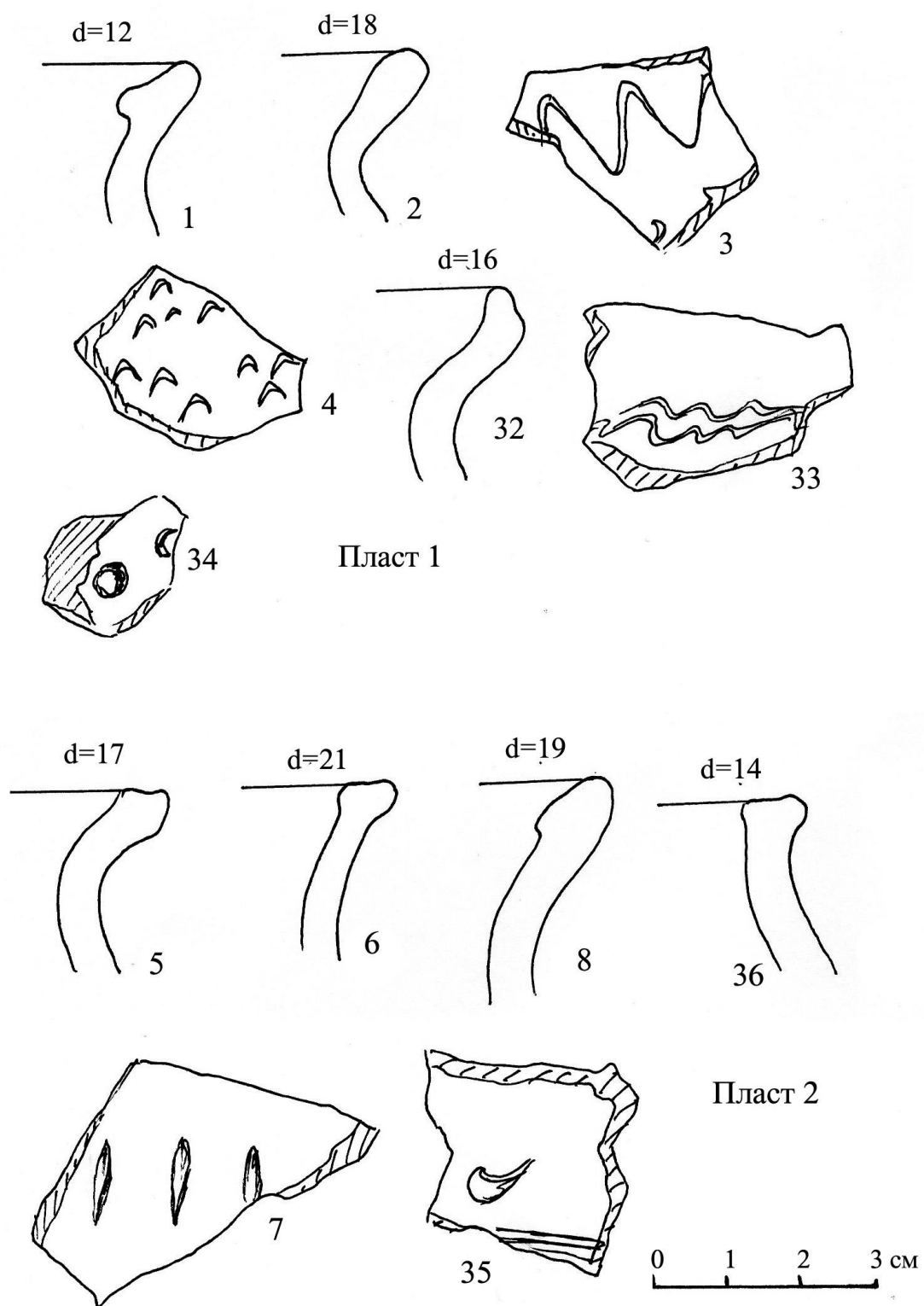


Рис. Археологические раскопки на селище 3 у д.Яковлевское Угличского района Ярославской области. Керамика: 1-4, 32-34 – 1 пласт, 5-8, 35 – 2 пласт.

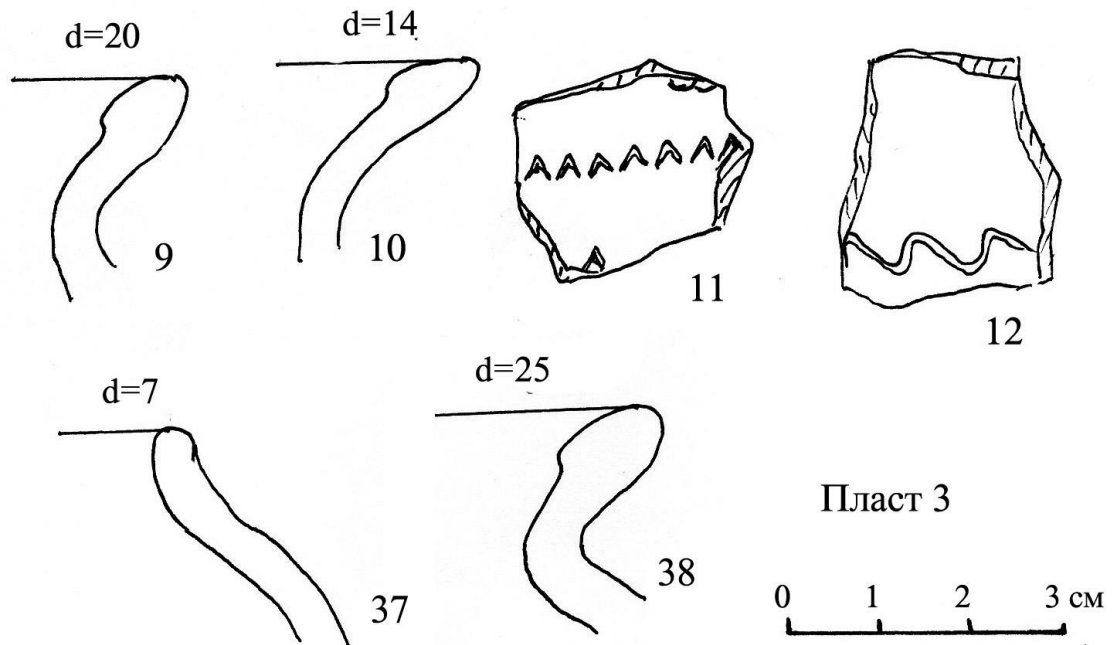


Рис. Археологические раскопки на селище 3 у д.Яковлевское Угличского района Ярославской области. Керамика: 9-12, 37-38 – 3 пласт.

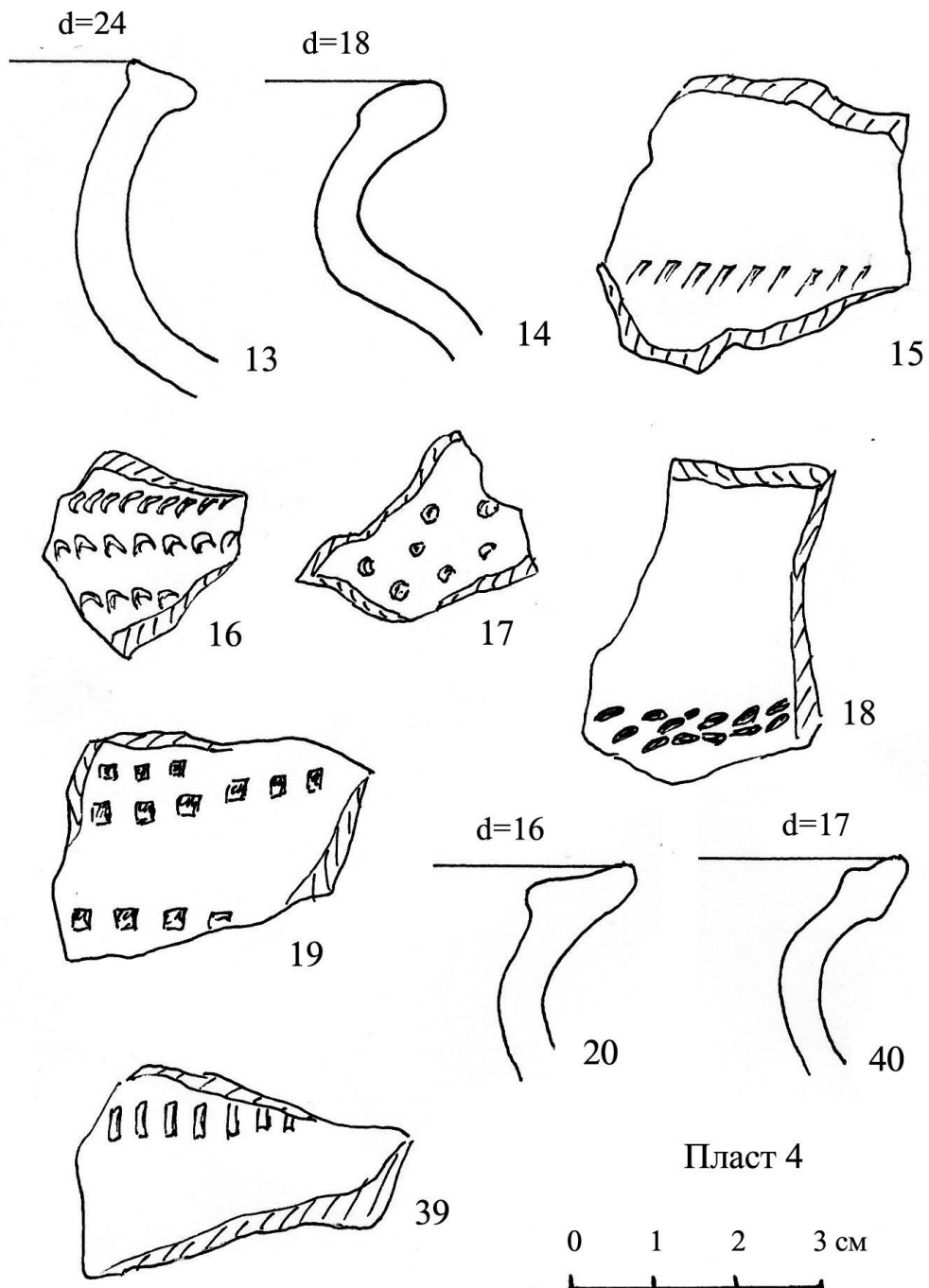


Рис. Археологические раскопки на селище 3 у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Керамика: 13-20, 39-40 – 4 пласт.

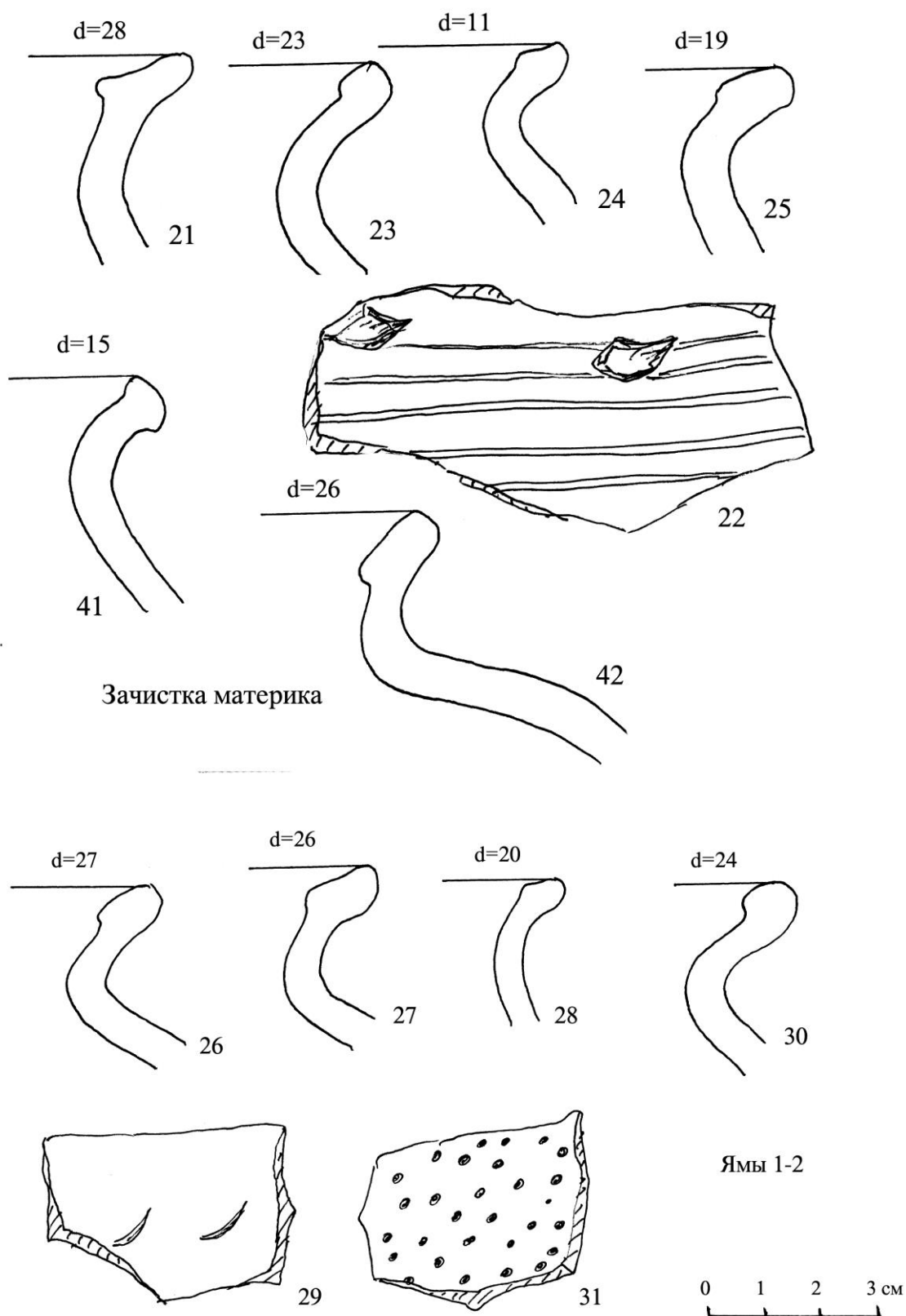


Рис. Археологические раскопки на селище 3 у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Керамика: 21-25, 41-42 – зачистка материка; 26-29 – яма 1, 30-31 – яма 2.

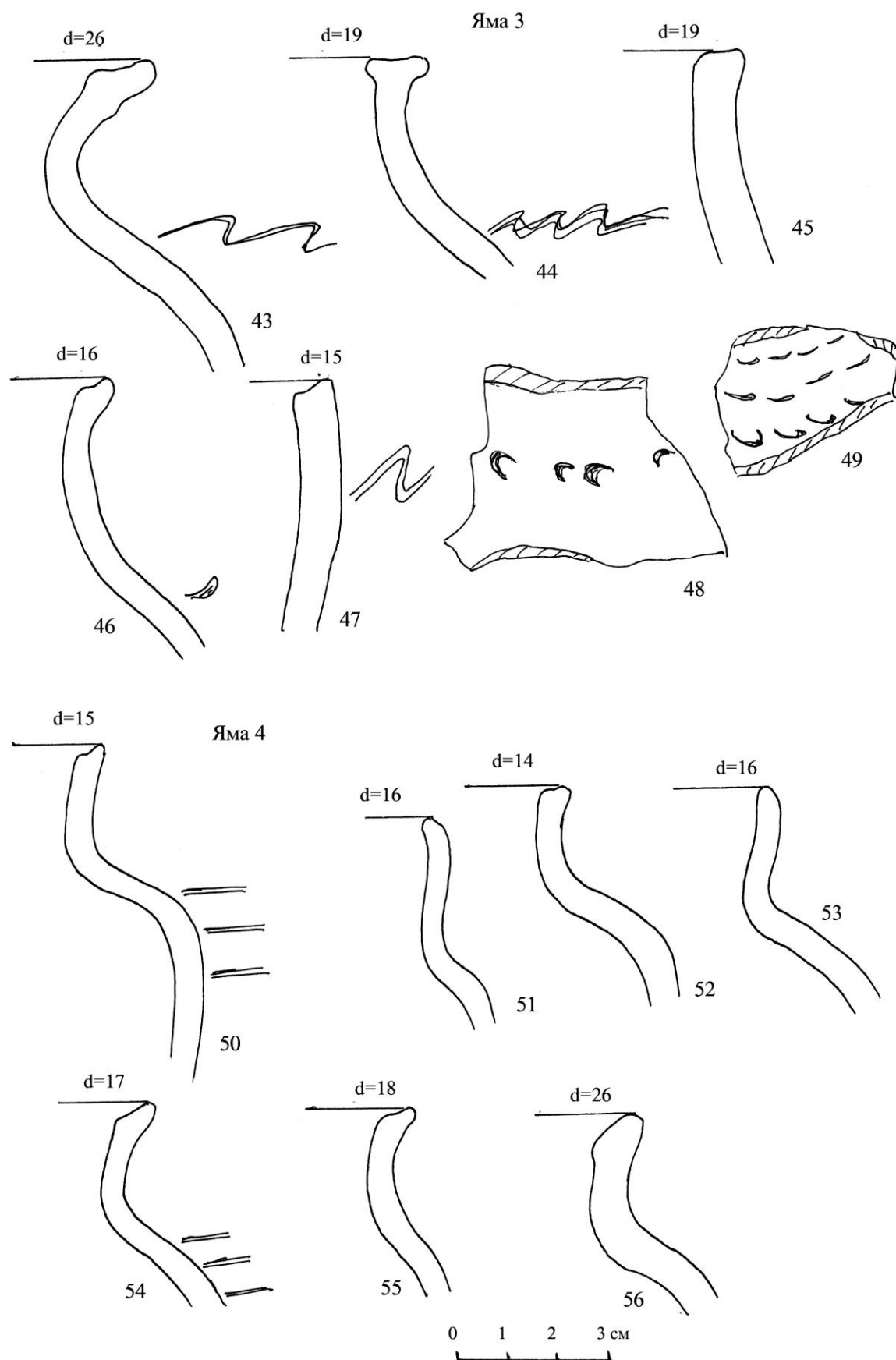


Рис. Археологические раскопки на селище 3 у д. Яковлевское Угличского района Ярославской области. Керамика: 43-49 – яма 3, 50-56 – яма 4.



Находки 1-3 пласта



Находки 4 пласта и зачистки материка



Находки из ямы